



NORGES Jeger- OG FISKERFORBUND

Det kgl. Fiskeri- og Kystdepartement

Postboks 8118 Dep
0032 Oslo

Vår ref: 521.0

Deres ref:

Hvalstad, den: 20.12.2011

Arbeidsgrupperapport om turistfiske i sjø - høringssvar

Norges Jeger- og Fiskerforbund (NJFF) viser til høring av arbeidsgrupperapport om turistfiske i sjø av 8. september 2012, og takker for utsatt svarfrist..

Det organiserte turistfiske har hatt en betydelig økning det siste tiåret, og da særlig i sjø.

I enkelte områder har det medført en viss uro blant lokale fiskere både innen fritidsfiske og det kommersielle fisket.

NJFF representerer den delen av fritidsfiskeren som fisker med stang og håndsnøre fra land og fra båt, og selv om vi i all hovedsak ser positivt på utviklingen innen fisketurismen, registrerer vi at det også blant fritidsfiskere tidvis stilles spørsmål ved praksisen ved enkelte turistfiskebedrifter.

Arbeidsgruppens jobb er utført, men NJFF mener gruppen ville vært styrket ved å hatt med representanter for fritidsfisket/sportsfiske i Norge. Særlig gjelder det en del av de diskusjonene som omfatter fritidsfisket og reguleringer i andre land, og den generelle beskrivelsen av det norske fritidsfisket. Slik enkelte deler av dette beskrives i rapporten fremstår det som noe monofokalt og dels preget av synsing.

Fritidsfisket og effektivitet

Det finnes pr i dag ikke noe grunnlag for å påstå at virksomheten utgjør noen trussel for lokale fiskebestander pt, men det er opplagt at den som alt annet fiske har potensiale i seg mht å overbeskatte lokale bestander av marin fisk. NJFF er derfor enig i at det er en virksomhet det er verdt å få en bedret oversikt over.

Det har over tid vært en nedgang i faktisk deltagelsen i fritidsfiske i Norge (SSBs levekårsundersøkelser 2007 m.m.). Årsakene kan være mange og sammenfallende. Det er uvisst om denne nedgangen er oppveid i bedret fangsteffektivitet. Med en nedgang i fisketurer (ferskvann og saltvann) fra 2,45 millioner i 1970 til 1,45 millioner i 2007, og nærmere 100.000 færre norske fritidsfiskere i 2007 sammenlignet med 1993, er det allikevel lite sannsynlig at så er tilfelle - til tross for en økning i den organiserte fisketurismen.

Den største og mest vesentlige bedringen i fangsteffektivitet kom mest sannsynlig med tilgjengeligheten av rimelige nylongarn, men også for sportsfiske med stang har det skjedd noen forbedringer de siste tiårene som potensielt kan øke fangsten til enkelte sportsfiskere. Den eneste av disse som kan ha hatt en viss betydning mht fiske er nok tynne, stumme og sterke multifilamentsnører, da disse gjorde at fiske på relativt sett stort dyp ble mer tilgjengelig med lettere redskap. I det generelle fritidsfisket utgjør allikevel dette en relativt liten andel fiskere, så det er vanskelig å se for seg at dette skal ha medført noen økt fangst av betydning dersom en i tillegg ser det opp mot nedgangen i deltagelse.

NJFF har ikke sett noen gode undersøkelser på hvordan bruk av garn har utviklet seg i nyere tid, men empirien bland svært mange som ferdes langs kysten tilsier at også dette fisket var mer omfattende for bare få tiår siden. Med innføring av nye maskeviddebegrensninger f.o.m 2012 er det også trolig at dette fisket vil reduseres ytterligere.



NORGES Jeger- OG FISKERFORBUND

NJFF er derfor noe undrende til den underliggende tonen i store deler av arbeidsgrupperapporten, der det mer eller mindre antydes at beskatning fra fritidsfiskere har vært økende, når nasjonale undersøkelser indikerer det motsatte.

Dette betyr allikevel ikke at NJFF ikke mener det er viktig å få en oversikt over turistfisket i Norge. Det er en viktig distriktsnæring og den kan bli en enda viktigere i fremtiden, og det er derfor viktig at den utvikler seg på en måte som er god både mht fiskeressursene og mht det øvrige fritidsfisket i Norge.

NJFF mener det er nyttig å få et godt inntrykk av fangsten fra både turistfisket og de øvrige gruppene av fiskere. Fangstdata fra turistfisket alene uansett potensiale i seg til å gi et skjevt bilde av den gjennomsnittlige fritidsfiskers fangstevne (med stang/håndsnøre), da det er trolig at denne typen tilbud tiltrekker seg godt over gjennomsnittet dyktige fiskere. Også sammenlignet med andre utlendinger som primært fisker fra land i løpet av Norgesferien. Det må derfor sees på som en separat gruppe.

I det følgende er NJFFs kommentarer til arbeidsgruppens forslag til tiltak.

Forslag 1: Registrering av turistfiskebedrifter

«Arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppen foreslår at en registreringsordning for turistfiskebedrifter bør opprettes. Ordningen bør gjøres obligatorisk.

Arbeidsgruppen foreslår også at det vurderes en lovendring som gir styresmaktene en klarere hjemmel til å opprette registre over næringsvirksomhet basert på turistfiske i sjø.»

NJFF kan ikke se at det skal være knyttet noen utfordringer til et slikt tiltak, men vil tro at en slik næringskode må behandles innenfor samme rammer som all annen næringsaktivitet.

Forslag 2: Rapportering av fangst mv.

«Arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppen foreslår at det utformes en ordning som pålegger turistfiskebedrifter å rapportere gjestenes fangst. Videre foreslår arbeidsgruppen at det juridiske grunnlaget for å pålegge bedriftene å rapportere gjestestatistikk avklares.»

Siden dette er en gruppe fiskere det er praktisk mulig å få inn direktetall fra, vil NJFF i det minste tro dette er gjennomførbart tiltak. En analog ordning praktiseres i dag i landets lakseelver der elveeierne må rapportere inn fangst til SSB. NJFF vil tro dette er et tiltak som vil fremme bedriftens seriøsitet i tillegg til å kunne gi en viss formening om det totale uttaket. Verdien av de tallene en får vil avhenge av de analysene som foretas, som følge av vår svært varierte kyst, og de ulike artenes biologi og bestandsstatus.

Forslag 3: Registrering av båter

«Arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppen foreslår at det innføres et obligatorisk fartøyregister hvor det framgår om fartøyet skal brukes til utleie.»

NJFF er innforstått med at småbåtregistreringen ikke er obligatorisk selv om mange forsikringsselskaper krever en slik registrering ved forsikring. En fisketurismebedrift som forsikrer sine båter vil formodentlig avkrevs registrering, samt oppgi at båtene skal brukes av andre enn bedriftseier. Det vil uansett være mange gråsoner i et slikt «farvann» – alt avhengig av hvor vesentlig fiske er i det produktet som selges.

Forslag 4: Variabel utførselskvote

«Arbeidsgruppens forslag



NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Arbeidsgruppen foreslår at det innføres en enkel form for variabel utførselskvote, dersom en registreringsordning for turistfiskebedrifter innføres.»

NJFF synes ikke dette er et godt forslag, men anbefaler at en beholder en lik utførselskvote for alle. Se ellers kommentarer under neste punkt.

Forslag 5: Begrensninger i hvor mange ganger den enkelte turist kan utføre fangst

«Arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppen foreslår at 24-timersregelen erstattes med en 7-dagersregel.»

NJFF tror ikke en slik ordning vil ha noen vesentlig effekt. Det er åpenbart at mange utenlandske turistfiskere oppfatter dagens 15-kilosgrense (eventuelt en større trofefisk) som relativt streng, og det har nok medført at en del utenlandske fiskere kun tar med seg «de beste» delene av fisken (en svært dårlig praksis). Det er allikevel tvilsomt om det er en betydelig andel som farter frem og tilbake over grensa for å få med seg betydelig mer fisk. I så fall vil vi tro at en maksimumsgrense er et vel så godt virkemiddel.

Til sammenligning kan det nevnes at dersom en skal innføre selvjaktet viltkjøtt til eget forbruk fra annet land til Norge, så er vektbegrensningen 75kg/år. Vekt ut over dette må fortolles pr kilo fastsatt kilopris. Oss bekjent finnes ingen tilsvarende regel for fisk, men en generell innførselsbegrensning på 10kg/person og døgn (kjøtt/fisk/meieriprodukter). Kanskje dette er en vektbegrensning en burde lagt seg på mht fisk den andre veien over grensen også? NJFF synes for øvrig en bør opprettholde muligheten til å utføre hel trofefisk over eventuell vektgrense. Om den overstigende vekten skal tillegges en form utførselstoll har ikke NJFF noen formening om. NJFF er oppmerksom på at turistfiskebedriftene i stor grad lever av å selge godt fiske til turistene, men mener at en bør opprettholde en relativt streng utførselskvote, og at en bør mane til en holdningskampanje som reduserer iveren etter å for en hver pris fange mest mulig under oppholdet.

Forslag 6: Begrensninger i adgangen til å drive turistfiskeanlegg .

«Arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppen foreslår at det legges til rette for utarbeidelse av situasjonsrapporter om ressursgrunnlaget i forbindelse med nyetableringer av turistfiskeanlegg.»

NJFF tror dette er et urealistisk forslag som i verste fall vil være skadelig for utviklingen av en i det alt overveiende positiv distriktsnæring. En kan forvente at markedet vil regulere dette av seg selv over tid.

Forslag 7: Innføring av avgifter

«Arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppen foreslår at det ikke innføres avgift for anlegg eller deres gjester.»

NJFF støtter dette forslaget. Som all annen næring er i tillegg bedriftene og anleggene allerede skatte- og avgiftsbelagt.

Forslag 8: Ytterligere redskaps- og utstyrsbegrensninger mv

«Arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppen foreslår at det foretas en nærmere avklaring av hva som er "håndredskap" i henhold til fiskeriforbudsloven § 3.»

NJFF ser ikke behovet for dette, men heller ingen større problemer ved at en avklarer det. I en slik prosess er det rimelig at sportsfiskeinteressene involveres, da disse innehar stor kompetanse på dette feltet.

Sportsfiskere på den type anlegg det er snakk om har en meget klar oppfatning av hva «håndredskap» er. Det har definitivt ikke, som arbeidsgruppen sier, vært noen rivende utvikling mht denne redskapstypen. I den grad det har vært noen utvikling mht håndsnører, har det dreid seg om pilker og øvrige agn festet til lina. I beste fall kan denne utviklingen sies å være marginal. Knyttet opp mot ulike linetyper til stangfiske har det vært en positiv



NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

utvikling, men denne linetyper er mindre egnet til håndsnørebruk.. Fiskernes dyktighet mht å fiske etter ulike arter på steder en tidligere ikke fisket etter dem har mer med bruk av kunnskap (utvikling av ferdighet), enn redskap å gjøre.

Forslag 9: Forbud mot fiske fra utenlandske fartøy

«Arbeidsgruppens forslag

Arbeidsgruppen foreslår at mulighetene for å forby turistfiske fra utenlandske fartøy som drives i næringsøyemed utredes.»

NJFF støtter en slik utredning.

Vennlig hilsen

NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Øyvind Fjeldseth
Fiskekonsulent