



Klima- og miljødepartementet - KLD

Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Vår referanse: 20/00911-1

Arkivkode: 0

Saksbehandler:

Deres referanse:

Dato: 10.03.2020

Høringssvar fra KS om forslag til endringer i motorferdselsloven og i forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag

KS beklager at dette høringssvaret ikke ble innsendt innen høringsfristen. Vi håper likevel det blir tatt med i den endelige vurderingen av høringssvarene.

KS vil her først og fremst kommentere forslaget om å endre forbudet mot bruk av motorkjøretøy på vann under to kvadratkilometer i motorferdselslovens § 6 slik at kommunen etter søknad kan gi tillatelse til ferdsel med båter med elmotor.

Dette er en oppfølging av et anmodningsvedtak i Stortinget hvor det slås fast at «Dispensasjon bør bare kunne gis etter at kommunene har vurdert om det er forsvarlig ut fra hensynet til vannet som levested for viltarter og fugler, herunder særskilt legge vekt på hekkeområder.»

Etter dagens regelverk har kommunene, slik det informeres om i høringsnotatet, en viss adgang til å fravike forbudet mot motorferdsel på innsjøer mindre enn to kvadratkilometer, gjennom adgang til å gi en generell forskrift eller ved å gi enkelttillatelser etter søknad. Forutsetningen for dette er at det foreligger «særlige grunner», vurdert ut fra om «motorferdselen er nødvendig og har nytteformål, eller bærer preg av unødvendig kjøring eller fornøyleskjøring.»

Med det nye forslaget vil det åpnes for å kunne gi tillatelse til bruk av båt med elmotor til rene rekreasjonsformål på mindre vann.

Det følger av anmodningsvedtaket og høringsnotatet at kommunene både må kartlegge vannet som levested for viltarter og fugler, særlig hekkeområdene, og det øvrige naturmangfoldet i området og vurdere hensynet til dette før det kan gis tillatelser.

Som ledd i dette må kommunen ifølge høringsnotatet «vurdere det konkrete vannets beskaffenhet i forhold til dagens bruk, hvilke arter som bruker området, dagens trusselbilde for artene og tilgangen på andre vann.» Søknader må også vurderes opp mot naturmangfoldlovens §§ 8-12, hvor blant annet prinsippene om økosystembasert forvaltning og samlet belastning skal legges til grunn. Kommunen må blant annet også «vurdere konsekvensene av en slik tillatelse opp mot de øvrige hensyn som regelverket må ivareta, for eksempel friluftslivshensyn.»

I høringsnotatet peker departementet også på at det vil være utfordrende å føre kontroll med om en elmotor er innenfor tillatt effektgrense. Det slår samtidig fast at oppsyn og kontroll vil kreve måleutstyr og

rutiner som naturoppsynet ikke har. For øvrig framgår det ikke av notatet hvordan kontrollen skal gjennomføres.

Slik KS oppfatter departementets høringsnotat, vil den foreslåtte endringen gi nye, betydelige oppgaver for kommunene knyttet til kartlegging, skjønnsmessige avveininger og kontroll. Med henblikk på disse oppgavens omfang og kompleksitet, slik det er redegjort for i høringsnotatet, vil dette kreve tilførsel av nye administrative og økonomiske ressurser.

KS deler derfor ikke departementets vurdering om at forslaget ikke vil få vesentlige økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige.

Endringer av regler om oppsyn

KS støtter departementets forslag om å utvide bestemmelsene i motorferdselsloven §§ 12 a og b til å omfatte kontroll av førere av alle typer motorfartøy og kjøretøy.

Delegering av myndighet

Departementet foreslår at myndigheten til å gi dispensasjoner etter § 6 kan delegeres internt i kommunen av kommunestyret. KS støtter dette.

Øvrige forslag til endringer

KS har ikke innvendinger mot at kommunene pålegges å rapportere inn data om vedtatte snøscooterløyper. KS har heller ikke innvendinger mot forslaget om å endre forskriftens § 5 første ledd bokstav c. KS støtter også departementets forslag til endret formulering i § 2 a, slik at det blir samsvar mellom bestemmelsene i forskriften om motorferdsel i utmark og markalovforskriften.

Helge Eide

Torild Fagerbekk