

NORGES BONDELAG



Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep.
0030 OSLO

Vår saksbehandler
Amund Johnsrud
+47 97 54 18 42

Vår dato
02.03.2020
Deres dato
05.12.2019

Vår referanse
18/00150-32
Deres referanse
19/3230-12

Forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag. Hørings svar fra Norges Bondelag

Norges Bondelag har følgende kommentarer til de ulike forslagene i høringsbrevet:

- Bestemmelsen om prøveordningen med catskiing i motorferdselloven § 4 a endres for å kunne tillate bruk av alle beltegående motorkjøretøy og ikke bare tyngre beltekjøretøy som bestemmelsen åpner for i dag.

Norges Bondelag støtter departementets forslag om å endre motorferdselloven 4 a tredje ledd, første punktum, slik at forsøksordningen kan omfatte persontransport med beltegående motorkjøretøy på vinterføre, dvs. uten unntak for snøskuter.

Siden dette handler om en forsøksordning mener vi det er riktig at en også får fanga opp de erfaringene som transport med skuter vil kunne gi, sammenliknet med ATV. Hvis dette viser seg å medføre særlige ulemper for natur og miljø får en heller justere regelverket etter at forsøket er avslutta og evaluert.

- Forbudet mot motorfartøy på vann under 2 kvadratkilometer i motorferdselloven § 6 endres slik at kommunen etter søknad kan gi tillatelse til ferdsel med båter med elmotor.

Vi merker oss at dette forslaget kommer som ei oppfølging av et anmodningsvedtak i Stortinget (vedtak 815, 2017-2018), og at departementet tolker føringene derfra slik at den ferdsel det er snakk om kan skje ved at kommunene gis adgang til å gi slike tillatelser etter søknad.

Vi oppfatter videre at siden formålet i stor grad handler om tillatelse til å utføre transport i samband med fritidsaktiviteter og rekreasjon, åpnes det for en generell søknadsadgang for alle.

Bondelagets Servicekontor AS

Postadresse:
Postboks 9354 Grønland
0135 OSLO

Norges Bondelag
Bondelagets Servicekontor AS

Besøksadresse:
Landbrukets Hus,
Hollendergata 5
0190 OSLO

Org.nr.: 939678670
Org.nr.: 985063001 MVA

Telefon:
22 05 45 00

Bankkonto: 8101.05.12891
Bankkonto:: 8101.05. 91392

E-postadresse:
bondelaget@bondelaget.no

Internett:
www.bondelaget.no

Vår dato
02.03.2020

Vår referanse
18/00150-32

Vi er enige i at dette bør reguleres slik departementet foreslår, dvs. ved individuell søknadsbehandling og ikke i form av en generell dispensasjon, uten søknad.

Sett fra vårt ståsted har det eksisterende regelverket med en unntaksbestemmelse knyttet til «særlige grunner» i motorferdsellovens § 5, vært en hensiktsmessig regel, der kommunen har kunnet ta hensyn til nødvendig transport i næringsmessig øyemed. En annen sak er om næringsbegrepet i utgangspunktet er definert vidt nok, f.eks. til å omfatte salg av jaktkort og næringsfiske i ferskvann. Dette er imidlertid en diskusjon som går utover denne aktuelle høringsaken.

Når det nå åpnes for motorferdsel der formålet «bare» er rekreasjon, er vi opptatt av at dette skjer i forståelse med og etter god dialog med grunneier. Vi oppfordrer derfor til at det i retningslinjer og veiledning knyttet til denne bestemmelsen legges vekt på at grunneier får informasjon om og kan uttale seg under arbeidet med å forberede og behandle søknader som kommer til kommunen. Det bør også gjelde i prosessen med å fastsette det kommunale reglementet og de lokale vilkåra som skal gjelde for å gi slike tillatelser.

- Oppsynsmyndighetens adgang til kontroll og ileggelse av overtredelsesgebyr i motorferdselloven §§ 12 a og b utvides til å gjelde førere av alle typer motorfartøy og –kjøretøy, og ikke bare førere av snøskuter slik bestemmelsen omfatter i dag.

Vi har ingen merknader til dette forslaget.

- Myndigheten til å gi dispensasjoner etter motorferdsselforskriftens § 6 flyttes fra kommunestyret til kommunen, for å åpne for at myndigheten kan delegeres videre internt i kommunen.

Vi er enige med departementet når de i pkt. 5.2 sier:

«At myndigheten tilligger kommunestyret er etter departementet syn spesielt viktig der hvor myndigheten innebærer kompetanse til å gi forskrifter. Der det gjelder enkeltdispensasjoner, er det etter departementets syn mer kurant at kommuneadministrasjonen treffer vedtak.»

Det har gode grunner for seg at myndigheten til å treffe *vedtak i enkeltsaker* kan delegeres til administrasjonen. Vi støtter derfor forslaget om å endre lovens § 6, og forskriftens § 5.

Forskriftens § 3 bør imidlertid bevares slik at det er *kommunestyret* som kan gi bestemmelser om kjøring som nevnt i § 3 første ledd b-g.

Om forskriften § 2 og Fylkesmannens hjemmel til delegasjon: Som departementet skriver i høringsbrevet, mener vi det er riktig å vurdere saken på bakgrunn av om adgangen er i særlig bruk. Om den ikke brukes i særlig grad, bør en heller oppheve regelen. Skal den

Vår dato	Vår referanse
02.03.2020	18/00150-32

videreføres er det vår oppfatning at adgangen bør ligge på kommunalt nivå og ikke hos Fylkesmannen.

- Det nedfelles en forpliktelse for kommunene til å rapportere inn sine kommunale snøscooterløyper til en nasjonal database.

Vi støtter forslaget.

Rapportering vil ha noen praktiske og økonomiske konsekvenser for kommunen, men trolig ikke være særlig byrdefullt, da en må anta at all relevant informasjon ligger i saksdokumenter til saken hvor løypa vedtas.

- Adgangen til å gi tillatelse til snøscootertransport mellom hytte og vei i forskriften § 5 første ledd bokstav c presiseres.

Vi forstår departementet dit hen at denne presiseringen ikke innebærer noen realitetsendring, siden vilkåra allerede i dag er kumulative (begge må være oppfylt, både avstandskravet og mulighet for leiekjøring) og siden det allerede i dag er mulig å fravike utgangspunktet om avstandsberegning i luftlinje. Vi støtter forslaget da det tydeliggjør hva som er forutsetningene for å tillate transport etter denne regelen.

- En mindre endring i bestemmelsen om adgang til å bruke elsykkel i utmark i forskriften § 2a annet ledd.

Vi oppfatter at det ikke er stor realitetsforskjell på bestemmelsene, men er enig i departementets vurderinger av at å ha likelydende formuleringer i hhv. motorferdselloven og markaloven er hensiktsmessig. Ved å velge markalovens formuleringer gir en kommunene det beste handlingsrommet, og vi støtter derfor forslaget om å bruke de samme i motorferdselloven, i dette tilfellet.

Med vennlig hilsen

Elektronisk godkjent, uten underskrift

Finn Erlend Ødegård

Amund Johnsrud