



HOLTÅLEN KOMMUNE

– mulighetenes kommune

Vår dato
28.02.2020

Vår referanse
19/1992-7 K01

Vår saksbehandler:
Konsulent Katrine Ustad, tlf. 47607362

Deres dato

Deres referanse

Til
Klima- og Miljødepartementet

Postboks 8013 DEP

0030 OSLO

MELDING OM VEDTAK

Melding om vedtak i kommunestyresak 6/20

Kommunestyret behandlet i møte **27.02.2020** sak **6/20**. Følgende vedtak ble fattet:

1. Holtålen kommune ser positivt på at formålskravet til bruk av EI-motor på vann mindre enn 2 km² oppmykes. Vi ser også positivt på effektbegrensningen.
Holtålen kommune er derimot negativ til den saksbehandlingsprosedyre som det legges opp til. Vi mener at slike tillatelser etableres best igjennom en lokal forskrift. Dette gir muligheter for en bedre saksbehandling knyttet til naturmiljøet, samtidig som på sikt gir en mer rasjonell saksbehandling for kommunene.
2. Holtålen kommune presiserer at §5, første ledd bokstav c, regelen for avstandsbegrensning for kjøring til egen hytte endres, og at myndigheten for avstandsbegrensning legges til den enkelte kommune å avgjøre.

Med hilsen
HOLTÅLEN KOMMUNE

Katrine Ustad
Konsulent

Vedlegg: Samlet saksframstilling

Vedtaket kan påklages innen 3 uker fra den dag vedtaket ble gjort kjent for deg/dere ved mottak av denne henvendelsen. Eventuell klage sendes skriftlig til Holtålen kommune, 7380 Ålen, inneholdende klagebegrunnelse og/eller andre opplysninger som kan ha betydning for endret saksutfall.

Kommunens Delegasjonsreglement av 06.07.1998 pkt. 1.7 bestemmer at dersom vedtaket opprettholdes etter

- administrativt fattet vedtak, avgjøres saken i kommunestyret dersom vedtaket ikke er fattet på bakgrunn av særlov som krever annen klagebehandling.
- politisk fattet vedtak (i hovedutvalg e.a.), avgjøres saken i formannskapet, dersom særlov ikke bestemmer at klageinstansen er lagt til annet organ, eksempelvis Fylkesmannen.
- administrativt fattet vedtak i personalsak, avgjøres saken i administrasjonsutvalget.



SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 19/1992

Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag

Saksbehandler: Steinar Elven

Arkiv: K01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
14/20	Formannskapet	25.02.2020
6/20	Kommunestyret	27.02.2020

Vedlegg:

1. Brev fra KMD av 5/12-2019 1
2. Høringsuttalelse fra USS av 10/2.2020 2

Andre dokumenter i saken:

Reg. dato	S	Dokumenter inngående/utgående
09.12.2019	I	19/3230-12 Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag

Saksopplysninger:

Klima- og Miljødepartementet har ved brev av 5/12-19 sendt ut en del forslag til endringer i motorferdselslovens med tilhørende forskrifter til høring.

For Holtålen kommune er spørsmålet om bruk av EI-motor på mindre vann den viktigste. Fylkesmannens opphevelse av vår forskrift på området er en medvirkende årsak til de endringer departementet foreslår. Se s. 6 i vedlegget.



Av andre endringer som er aktuelle for oss er muligheten for å deleger myndighet etter forskriftens § 6 til administrasjonen og avstandsberegning knyttet til avstand mellom hytte og kjørbare veg (2,5 km)

Vurdering:

I tillegg til høringsbrevet vedlegges også USS sin høringsuttalelse til endringene. En er i store trekk enig i de betraktninger som USS kommer med, unntatt for spørsmålet om bruk av EI-motor på mindre vann.

I dag reguleres motorbåtbruken igjennom lokal forskrift. Holtålen kommune foreslo igjennom forskrift å åpne for bruk av el-motor på en del vann i kommunen. Fylkesmannen opphevet forskriften, under henvisning til at bla. fiske/friluftsliv ikke var en nødvendig grunn iht. loven.

Departementet myker opp dette i sitt forslag, men foreslår at dette skal løses med at hver enkelt som ønsker å bruk el-motor skal søke om dispensasjon. Det poengteres at slike tillatelser kan være flerårig, og at det ikke påfører kommunen ekstraarbeid. Dette er vi uenig i. I høringsbrevet fremgår det at «Kommunen må vurdere om en åpning er forsvarlig ut i fra hensynet til vannet som levested for viltarter og fugler». Med erfaring fra Fylkesmannen i Trøndelags behandling av snøscooterløype og krav om dokumentasjon omkring fuglearter, er dette en meget risikofull måte å løse det på.

Vi har lang erfaring fra behandling av dispensasjoner til snøscooterkjøring, og saksbehandlingen i Holtålen kan sikkes av noen kalles «lettvint». Dersom vi med sikkerhet kunne videreført denne type saksbehandling, kunne forslaget vært greit nok, selv om kanskje 50 søknader selv med en relativt lettvinnt behandling, krever ressurser. Imidlertid er en redd for at dette ikke kommer til å være tilstrekkelig, og vi vil kunne påføres en omfattende og kostbar saksbehandling, med bla. dokumentasjonskrav.

Vi mener derfor at dette heller burde løses med en lokal forskrift. Da vil vi faktisk kunne foreta en mer grundig saksbehandling/kartlegging en gang for alle, i stedet for en og en sak. Etter min mening vil dette være en langt bedre løsning, som vil kunne sikre en høyere kvalitet på saksbehandlingen, og unngå uønskede tillatelser i utgangspunktet.

En støtter derfor oppmykingen når formål og effektbegrensning på el-motor, men mener at slike tillatelser skal gis igjennom kommunale forskrift som åpner for bruk på navngitt vann, i stedet for tillatelse til enkeltpersoner.



Kopi til:

Klima- og Miljødepartementet, Postboks 8013 DEP , 0030 OSLO

Rådmannens forslag til vedtak:

Holtålen kommune ser positivt på at formålskravet til bruk av EI-motor på vann mindre enn 2 km² oppmykes. Vi ser også positivt på effektbegrensningen.

Holtålen kommune er derimot negativ til den saksbehandlingsprosedyre som det legges opp til. Vi mener at slike tillatelser etableres best igjennom en lokal forskrift. Dette gir muligheter for en bedre saksbehandling knyttet til naturmiljøet, samtidig som på sikt gir en mer rasjonell saksbehandling for kommunene.



Saksprotokoll

Utvalg: Formannskapet
Møtedato: 25.02.2020
Sak: PS 14/20

Resultat:

Arkivsak: 19/1992
Tittel: Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag

Behandling:

Tilleggsforslag til nytt punkt 2 fra Jan Arild Sivertsgård (AP):

Holtålen kommune presiserer at §5, første ledd bokstav c, regelen for avstandsbegrensning for kjøring til egen hytte endres, og at myndigheten for avstandsbegrensning legges til den enkelte kommune å avgjøre.

Rådmannens forslag med tilleggsforslag enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Holtålen kommune ser positivt på at formålskravet til bruk av EI-motor på vann mindre enn 2 km² oppmykes. Vi ser også positivt på effektbegrensningen.
Holtålen kommune er derimot negativ til den saksbehandlingsprosedyre som det legges opp til. Vi mener at slike tillatelser etableres best igjennom en lokal forskrift. Dette gir muligheter for en bedre saksbehandling knyttet til naturmiljøet, samtidig som på sikt gir en mer rasjonell saksbehandling for kommunene.
2. Holtålen kommune presiserer at §5, første ledd bokstav c, regelen for avstandsbegrensning for kjøring til egen hytte endres, og at myndigheten for avstandsbegrensning legges til den enkelte kommune å avgjøre.

**SAMLET SAKSFRAMSTILLING**

Arkivsak: 19/1992

Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag

Saksbehandler: Steinar Elven

Arkiv: K01

Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
14/20	Formannskapet	25.02.2020
6/20	Kommunestyret	27.02.2020

Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
/	Formannskapet	
/	Kommunestyret	

Vedlegg:

- | | |
|--|---|
| 1. Brev fra KMD av 5/12-2019 | 1 |
| 2. Høringsuttalelse fra USS av 10/2.2020 | 2 |

Andre dokumenter i saken:

Reg. dato	S	Dokumenter inngående/utgående
09.12.2019	I	19/3230-12 Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag



Saksopplysninger:

Klima- og Miljødepartementet har ved brev av 5/12-19 sendt ut en del forslag til endringer i motorferdselslovens med tilhørende forskrifter til høring.

For Holtålen kommune er spørsmålet om bruk av EI-motor på mindre vann den viktigste. Fylkesmannens opphevelse av vår forskrift på området er en medvirkende årsak til de endringer departementet foreslår. Se s. 6 i vedlegget.

Av andre endringer som er aktuelle for oss er muligheten for å deleger myndighet etter forskriftens § 6 til administrasjonen og avstandsberedning knyttet til avstand mellom hytte og kjørbar veg (2,5 km)

Vurdering:

I tillegg til høringsbrevet vedlegges også USS sin høringsuttalelse til endringene. En er i store trekk enig i de betraktninger som USS kommer med, unntatt for spørsmålet om bruk av EI-motor på mindre vann.

I dag reguleres motorbåtbruken igjennom lokal forskrift. Holtålen kommune foreslo igjennom forskrift å åpne for bruk av el-motor på en del vann i kommunen. Fylkesmannen opphevet forskriften, under henvisning til at bla. fiske/friluftsliv ikke var en nødvendig grunn iht. loven.

Departementet myker opp dette i sitt forslag, men foreslår at dette skal løses med at hver enkelt som ønsker å bruk el-motor skal søke om dispensasjon. Det poengteres at slike tillatelser kan være flerårig, og at det ikke påfører kommunen ekstraarbeid. Dette er vi uenig i. I høringsbrevet fremgår det at «Kommunen må vurdere om en åpning er forsvarlig ut i fra hensynet til vannet som levested for viltarter og fugler». Med erfaring fra Fylkesmannen i Trøndelags behandling av snøscooterløype og krav om dokumentasjon omkring fuglearter, er dette en meget risikofull måte å løse det på.

Vi har lang erfaring fra behandling av dispensasjoner til snøscooterkjøring, og saksbehandlingen i Holtålen kan sikker av noen kalles «lettvint». Dersom vi med sikkerhet kunne videreført denne type saksbehandling, kunne forslaget vært greit nok, selv om kanskje 50 søknader selv med en relativt lettvint behandling, krever ressurser. Imidlertid er en redd for at dette ikke kommer til å være tilstrekkelig, og vi vil kunne påføres en omfattende og kostbar saksbehandling, med bla. dokumentasjonskrav.

Vi mener derfor at dette heller burde løses med en lokal forskrift. Da vil vi faktisk kunne foreta en mer grundig saksbehandling/kartlegging en gang for alle, i stedet for



en og en sak. Etter min mening vil dette være en langt bedre løsning, som vil kunne sikre en høyere kvalitet på saksbehandlingen, og unngå uønskede tillatelser i utgangspunktet.

En støtter derfor oppmykingen når formål og effektbegrensning på el-motor, men mener at slike tillatelser skal gis igjennom kommunale forskrift som åpner for bruk på navngitt vann, i stedet for tillatelse til enkeltpersoner.

Kopi til:

Klima- og Miljødepartementet, Postboks 8013 DEP , 0030 OSLO

Rådmannens forslag til vedtak:

Holtålen kommune ser positivt på at formålskravet til bruk av EI-motor på vann mindre enn 2 km² oppmykes. Vi ser også positivt på effektbegrensningen.

Holtålen kommune er derimot negativ til den saksbehandlingsprosedyre som det legges opp til. Vi mener at slike tillatelser etableres best igjennom en lokal forskrift. Dette gir muligheter for en bedre saksbehandling knyttet til naturmiljøet, samtidig som på sikt gir en mer rasjonell saksbehandling for kommunene.



Saksprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtedato: 27.02.2020
Sak: PS 6/20

Resultat: Innstilling vedtatt

Arkivsak: 19/1992
Tittel: Høring av forslag til endringer i motorferdselloven og forskrift for bruk av motorkjøretøy i utmark og på islagte vassdrag

Behandling:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Holtålen kommune ser positivt på at formålskravet til bruk av EI-motor på vann mindre enn 2 km² oppmykes. Vi ser også positivt på effektbegrensningen.
Holtålen kommune er derimot negativ til den saksbehandlingsprosedyre som det legges opp til. Vi mener at slike tillatelser etableres best igjennom en lokal forskrift. Dette gir muligheter for en bedre saksbehandling knyttet til naturmiljøet, samtidig som på sikt gir en mer rasjonell saksbehandling for kommunene.
2. Holtålen kommune presiserer at §5, første ledd bokstav c, regelen for avstandsbegrensning for kjøring til egen hytte endres, og at myndigheten for avstandsbegrensning legges til den enkelte kommune å avgjøre.