



DET KONGELIGE  
ARBEIDS- OG SOSIALDEPARTEMENT

Kommunal- og moderniseringsdepartementet  
Postboks 8112 Dep  
0032 OSLO

Deres ref	Vår ref	Dato
14/5249	14/2992-	08.09.2014

### Høringsuttalelse - Lov om karantene og saksforbud

Det vises til brev fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 4. juli 2014 med vedlegg.

Arbeids- og sosialdepartementet (ASD) viser til høringsnotat av 4. juli 2014 om regler for karantene og saksforbud for politikere og embets- og tjenestemenn. ASD har følgende kommentarer til høringsnotatet:

#### Kapittel II – Karanteneutvalget, karantene, og saksforbud for politikere

Til forslaget § 8, overtredelsesgebyr for en politiker som bryter sin informasjonsplikt eller ilagt karantene eller saksforbud, uttaler departementet: ”[...] *det vil her være naturlig at Karanteneutvalget kan ilegge slik sanksjon ved både ved forsettlig og uaktsom opptreden, i tråd med det som er kriteriene for konvensjonalbot etter dagens regler*”. Etter ASDs vurdering bør det følge av lovteksten at det må foreligge en *forsettlig og/eller uaktsomt* brudd på informasjonsplikten, karantene eller saksforbud, for at vedkommende skal kunne bli ilagt et overtredelsesgebyr.

#### Kapittel IV - Embets- og tjenestemenns overgang til virksomhet utenfor statsforvaltningen

ASD mener at forholdet mellom forslaget § 14 og § 15 bør klargjøres nærmere i lovproposisjonen. Denne oppfattes som vanskelig tilgjengelig. I overskriften til forslaget § 14 heter det ”*overgang fra ledende stilling i et departement eller annen statlig forvaltningsvirksomhet*”. Selv om overskriften retter seg mot embets- og tjenestemenn i ledende stillinger, følger det av bestemmelsens fjerde ledd at også øvrige embets- og tjenestemenn i departementene skal kunne ilegges karantene og saksforbud. Etter ASDs

vurdering er derfor overskriften misvisende mht. hvilke embets- og tjenestemenn som kan ilegges en karantene og/eller saksforbud.

I forslaget § 15 første ledd følger det at det ved utnevnelsen eller tilsetting i ”*andre embeter eller stillinger enn nevnt i § 14*” kan tilsettingsmyndigheten sette vilkår om karantene og/eller saksforbud i arbeidsavtalen. Henvisningen til § 14 som sådan unntar derfor både departementsråd, assisterende departementsråd, ekspedisjonssjef, leder av statlig forvaltningsvirksomhet og *embets- og tjenestemenn som beskrevet i forslaget § 14 fjerde ledd* fra anvendelsesområdet til forslaget § 15. Vi viser i denne forbindelse til høringsbrevet side 36, hvor det bl.a. heter at det for ”[...] *øvrige departementsstillinger tas inn forbehold i tilsettingsavtalen om karantene og saksforbud dersom departementet mener at vilkårene for slike klausuler foreligger, jf. lovutkastet § 15*”. Uttalelsene i høringsbrevet synes derfor å indikere at også departementets øvrige tjeneste- og embetsmenn, som ikke har en ledende stilling, skal være omfattet av § 15. ASD mener på denne bakgrunn at personkretsen i hhv. § 14 og 15 bør klargjøres nærmere, evt. ved at forslaget § 15 første ledd, begrenses til å vise til § 14 første ledd.

Når det gjelder forslaget § 18 om overtredelsegebyr viser vi til våre merknader over til forslaget § 8. Etter ASDs vurdering bør det klargjøres i lovteksten at overtredelsesgebyr krever *forsettlig eller uaktsomt* brudd på informasjonsplikten, pålegg om karantene eller saksforbud.

ASD mener at informasjonshensyn taler for at embets- og tjenestemenn som faller innenfor personkretsen til forslaget § 14 fjerde ledd, bør få opplyst i arbeidskontrakten at disse på nærmere vilkår kan ilegges en karantene og/eller saksforbud.

Med hilsen

Karl A. Bilstad (e.f.)  
ekspedisjonssjef

Ola Torvald Foss  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk, og har derfor ikke håndskrevet signatur*