



**DET KONGELIGE
JUSTIS- OG BEREDSKAPSDEPARTEMENT**

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 OSLO

Deres ref.
14/5249

Vår ref.
14/4132 - TJU

Dato
1.9.2014

Høring - Lov om karantene og saksforbud

Vi viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementets brev 4. juli 2014 med vedlegg.

Justis- og beredskapsdepartementet har følgende merknader:

Vi finner bestemmelsene i utkastet til lovens kap. IV om embets- og tjenestemenns overgang til stilling utenfor statsforvaltningen noe uklare. Det burde være mulig på en enklere måte å beskrive hvem som kan ilegges karantene, hvordan de skal ilegges karantene og omfanget av informasjonsplikten ved overgang til ny stilling utenfor statsforvaltningen. Vi viser her særlig til forholdet mellom § 14 siste ledd som ser ut til å vise til embets- og tjenestemenn i ledende stillinger i et departement eller annen statlig forvaltningsvirksomhet, og § 15 som ser ut til å omfatte øvrige embets- og tjenestemenn.

I § 17 første ledd andre punktum fremgår at informasjonsplikten gjelder alle overganger innen 12 måneder etter fratredelse fra embete eller stilling. I høringsnotatet punkt 9.5.5 tredje avsnitt sies det at informasjonsplikten gjelder under hele tilsettingsforholdet og etter fratredelse så lenge karanteneklausulen varer. Forutsetningen om at det skal foreligge en karanteneklausul for at vedkommende skal ha en informasjonsplikt etter § 17 går ikke klart frem av bestemmelsen.

I lovutkastet § 5 bokstav c er det sagt at Karanteneutvalget kan bestemme at en politiker skal få karantene i inntil seks måneder etter at han har gått fra det politiske vervet sitt dersom tidligere «ansvar og arbeidsoppgaver» for politikeren kan være egnet til å svekke tilliten til forvaltningen generelt. Her er det vel ikke det tidligere ansvaret

Postadresse
Postboks 8005 Dep
0030 Oslo

Kontoradresse
Gullhaug Torg 4a
0484 Oslo

Telefon - sentralbord
22 24 90 90
Org.nr.: 972 417 831

Plan- og
administrasjonsavdelingen
Telefaks
22 24 95 34

Saksbehandler
Toril Juul
22245125
toril.juul@jd.dep.no

og de tidligere arbeidsoppgavene som i seg selv er egnet til å svekke tilliten til forvaltningen, men sammenhengen mellom dette og den nye stillingen eller virksomheten til politikeren. Dette bør komme til uttrykk i loven.

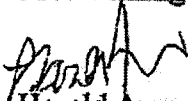
Når det gjelder saksbehandlingen i Karanteneutvalget, i departement i forbindelse med overgang fra politisk verv til departementsstillinger og ellers i lova, jf. utkast til § 9 fjerde ledd, § 13 og § 20, bør utgangspunktet være at forvaltningsloven gjelder, men med de unntakene loven selv stiller opp. Ut fra utkastet er det bare klagereglene som ikke skal gjelde i saker for Karanteneutvalget, og dette kan sies tydelig i loven her, sammen med reglene som gir anledning til å be om ny vurdering fra Karanteneutvalget. Dersom det er andre regler i forvaltningsloven det er aktuelt å fravike i noen sammenheng, bør dette fastsettes i loven og ikke i forskrift. En formulering om at forvaltningsloven gjeld «så langt den passer», bør ikke benyttes.

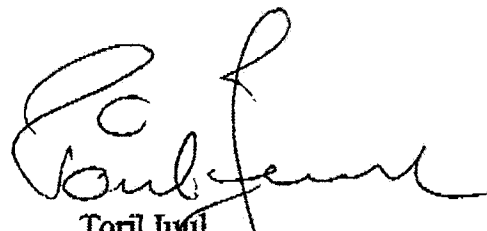
Det bør generelt ikke brukes skråstrek i lovttekst. Formuleringen «og/eller» i utkast til §§ 9, 14 og 15 bør erstattes med «og».

Det er uklart for oss hvorfor en i lovutkastet benytter ordet «verv» om de politiske embetene og stillingene som er omfattet av loven.

Karanteneevalueringsutvalget foreslo å lovfeste en ordning der økonomiske fordeler som en politiker har hatt ved å bryte Ventetidutvalgets vedtak, skulle gå til statskassen. Evalueringsutvalget så ikke behov for en pønalt begrunnet reaksjon. Vi savner en nærmere begrunnelse for hvorfor det er behov for lovbruddsgebyr isteden. Dersom en skulle mene at det er behov for en slik pønalt preget reaksjon (sanksjon), bør det blant annet vurderes nærmere hvordan sanksjonen bør utmåles.

Med vennlig hilsen


Harald Aass
fagdirektør


Toril Juul
seniorrådgiver