



## Valgloven 6.3

(På LO's Trondheimskonferanse i Trondheim i 2008 ble en uttalelse om endring av valgloven enstemmig vedtatt, slik at demokratiet kunne fungere i forbindelse med valg.)

Det gjelder de 500 underskriftslistene for små partier.

Vi vet underskriftene gjelde kandidaten, og ikke partiet.

Dette er folk ikke interessert i, de skriver under for partiet.

I de fleste land Norge stiller som valgobservatører kan alle parti som vil stille til valg.

Demokratisk!

Slik er det ikke i det "demokratiske" Norge!

Her må små partier hvert andre år drive med idiotarbeid for å få samlet underskrifter som en slags "tillatelse" til å stille liste.

Det er forståelig at partier må ha underskrifter FØRSTE gang de stiller liste.

Vi har jo også veldig spesielle interesselister og lignende som stiller liste, disse er det også forståelig med underskrifter.

MEN når det gjelder parti som har stilt til valg i flere år, er det uforståelig.

Når det gjelder NKP, har vi vært på valg i over 80 år, og da må en lure hvor logikken ligger.

I kommunevalg og fylkestingsvalg er vi henvist til å springe rundt med TO forskjellige underskriftslistelister!

Problemet/frustrasjonen ligger her:

Det er ikke problem å samle underskrifter hvis folk er utadvent og kan gå rundt å spørre.

Er det medlemmer som er mer sjenerte og ikke så "om seg og for seg" blir dette et problem.

Det verste er at folk tror vi har tungt for å forså når vi spør hvert andre år om dette! De har da allerede gitt "tillatelse" sier de! Skjønner vi ingen ting, eller----?

Dette systemet med underskriftene er jo en fornærmelse i mot folk vi har spurt før.

Når det gjelder de som skal sitte å kontrollere listene, kommune/fylke, så er de mildt sagt fortvilt over denne idiotjobben.

De gjør en fortreffelig og strevsom jobb med dette, og har alltid gode begrunnelser hvis underskrifter blir underkjent.

Her bruker det offentlige flere medarbeidere i flere dager for denne kontrollen.

Kunne ikke de ha vært brukt til noe mer konstruktivt?

Er dette den beste måten å behandle folk og demokrati på?

Sier menneskerettighetene noe om hvordan "demokrati" skal fungere?

Hvordan i all verden skal små parti bli større når de blir kneblet på denne måten?

Dette gjelder jo ikke bare NKP, men også andre små partier som prøver å nå fram i "demokratiet".

Jeg har hatt en del korrespondanse med Kommunal dep. Ang Valgloven.

Svarene som kommer er svært A4, med henvisninger til valgloven.

De er veldig fornøyd med slik den er i dag.

Det mest groteske de sier er at på grunn av disse underskriftene kan de se hvor mange som støtter vår politikk!

Her skriver jo Høyre- og Frp-folk under hele tiden.

Det virker som om byråkratene ikke vet hva det dreier seg om.

Tror ikke statsråden er klar over at dette udemokratiske systemet fungerer.



**Norges Kommunistiske Parti Midt-Norge**

Olav Tryggvasons gt. 5, 7011 Trondheim - [midt-norge@nkp.no](mailto:midt-norge@nkp.no)

Noen stortingsrepresentanter visste heller ikke at systemet fungerer slik, og skulle "se nærmere på saken". Det ble med det!

Ikke nok med det! Vi har **Valgloven 6.6.(4)**.

Hvis det for eksempel er tre partier som er avhengig av 500 underskrifter, så kan ikke "mannen i gata" skrive under for mer enn ett av partiene (listeforslaget)!

Altså ennå flere begrensninger for små partier.

Du må sjekke at underskriveren skriver pent og tydelig, om han har stemmerett i fylket/kommunen, at han ikke har skrevet under på andre lister, osv.

Skal det være slik i et såkalt demokrati?