



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Melding om vedtak

Vår ref	Deres ref:	Saksbehandler	Dato
2012/1803/14	09/1598	Anne Lise Koller	02.11.2012

Høringsuttalelse fra Nannestad kommune til OSL Masterplan 2012-2050

Det vises til brevet fra Samferdselsdepartementet datert 05.07.2012: «Høring – Oslo Lufthavn AS' Masterplan 2012 – 2050».

OSL Masterplan 2012-2050 er behandlet politisk i Nannestad. Nannestad kommunestyre gjorde 30.10.2012 følgende vedtak:

1. Nannestad kommune opprettholder sitt tidligere vedtak om å si nei til en 3. rullebane på Gardermoen **(31 av 31 stemmer)**
2. Nannestad kommune tar til etterretning at OSL Masterplan 2012-2050 legges til grunn for den videre utvikling av lufthavnen, men forutsetter at OSL legger opp til en mest mulig effektiv drift og utnyttelse av dagens to rullebaner. Flytrafikken på de tre lufthavnsområdene rundt hovedstaden må ses i sammenheng, og kapasiteten på Gardermoen, Rygge og Torp må være fullt utnyttet før en tredje rullebane blir etablert på Gardermoen. **(31 av 31 stemmer)**
3. Nannestad kommune konstaterer og støtter den faglige anbefalingens konklusjon om at en eventuell 3. rullebane bør lokaliseres øst for dagens flyplass. **(30 av 31 stemmer)**
4. Nannestad kommune forutsetter at tiltak som følge av masterplanen skjer i en planprosess etter Plan- og bygningsloven og at avklaring av prosessen skjer i nært samarbeid med de berørte kommuner. **(31 av 31 stemmer)**
5. En framtidig planlegging og utbygging av en eventuell 3. rullebane må skje i samsvar med Forskrift om konsekvensutredninger med tilhørende planprogram, utredninger og offentlig høring. **(31 av 31 stemmer)**

<i>Besøksadresse</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Telefon</i>	<i>Bankkonto - kommunen</i>	<i>Org.nr.</i>	<i>E-post</i>
Teiealleen 31	Nannestad kommune	66 10 50 00	6208.05.00500	964950202	postmottak@nannestad.kommune.no
2030 Nannestad	Teiealleen 31	<i>Telefaks</i>	<i>Bankkonto - skatt</i>		<i>Internett:</i>
<i>Servicekontoret</i>	2030 Nannestad	66 10 50 10	7855.06.02384		www.nannestad.kommune.no
Åpningstid:– 8.00 – 15.30					

6. Beregninger av flystøy ved de ulike alternativ - og kartfesting av denne – må forbedres slik at kommunene kan få økt forutsigbarhet ved lokalisering av boligområder og annen støyømfintlig virksomhet. **(31 av 31 stemmer)**
7. Nannestad kommune savner en redegjørelse for hjemmelsgrunnlag, organisering og gjennomføring av båndleggingsprosessen med hensyn til å ivareta grunneiernes interesser og rettigheter. **(31 av 31 stemmer)**
8. Nannestad kommune vil påpeke at vestre alternativ har betydelige negative konsekvenser for Aurmoen landskapsvern område som innehar internasjonale limnologiske verneverdier. I tillegg har området høy til svært høy verdi i forhold til biologisk mangfold. **(31 av 31 stemmer)**
9. Vestre alternativ vil også beslaglegge store områder av dyrkbar mark av høy verdi. Det vil i tillegg ha svært negative konsekvenser for kulturminner med nasjonal- regional- og lokal verdi. **(31 av 31 stemmer)**
10. Nannestad kommune forventer en snarlig behandling av prosessen knyttet til båndlegging for den 3. rullebane – og at ingen arealer i Nannestad blir båndlagt til dette formål. **(31 av 31 stemmer)**

Saksprotokoller fra politisk behandling og saksframlegg finnes på påfølgende sider.

Med hilsen



Anne Lise Koller

areal/-samfunnsplanlegger

Vedlegg

- 1 Nannestad KrF - innspill til Masterplanen for Oslo Lufthavn AS
- 2 Nannestad Senterparti - innspill til Masterplan for Oslo Lufthavn AS
- 3 Nannestad Høyre - Innspill til Masterplan for Oslo lufthavn AS
- 4 Nannestad Venstre - innspill til Masterplan for OSL
- 5 Nannestad SV - innspill til Masterplan for Oslo Lufthavn AS - innkommet etter frist



Nannestad kommune
Forvaltning

Arkivsak: 2012/1803-4

Arkiv: L82

Saksbehandler:

Kai Krog Halse

Saksprotokoll med saksframlegg

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
64/12	Plan- og utviklingsutvalget	23.10.2012
95/12	Forvaltnings- og økonomiutvalget	24.10.2012
97/12	Kommunestyret	30.10.2012

OSL Masterplan 2012-2050 - Høringsuttalelse fra Nannestad kommune

Saksprotokoll i Kommunestyret - 30.10.2012

Behandling:

Følgende forslag ble fremsatt av Ørn Terje Foss (Sv):

1. «Nannestad kommune opprettholder sitt tidligere vedtak om å si nei til en 3. rullebane på Gardermoen
2. Nannestad kommune ønsker at det innføres forbud mot nattflyvninger på Gardermoen i perioden 23.00 – 06.00 for å motvirke de negative belastningene for befolkningen ved framtidig økt flytrafikk
3. Nannestad kommune ber om at avbøtende tiltak må iverksettes med utgangspunkt i støygrenser basert på anbefalinger fra helsemyndighetene. Vi aksepterer ikke en masterplan med nye utvidelser av områder med overflyvning sålenge det ikke er mulig å overholde dagens regelverk og det ikke er gjennomført tilstrekkelig avbøtende tiltak for å skjerme berørte beboere.»

Votering:

Det ble først stemt punktvis over Ørn Terje Foss' forslag:

Punkt 1. – enstemmig vedtatt

Punkt 2. – fikk 3 stemmer (Ap 1, H 1 og Sv 1), og falt

Punkt 3. – fikk 6 stemmer (V 1, H 2, Ap 2 og Sv 1), og falt

Det ble deretter stemt punktvis over innstillingen fra forvaltnings- og økonomiutvalget:

Punkt 1. – enstemmig vedtatt (- nytt punkt 2. i vedtaket)

Punkt 2. – vedtatt mot 1 stemme (V 1) (- nytt punkt 3. i vedtaket)

Punktene 3. til 9. – enstemmig vedtatt (- nye punkter 4. – 10. i vedtaket)

Vedtak:

1. Nannestad kommune opprettholder sitt tidligere vedtak om å si nei til en 3. rullebane på Gardermoen **(31 av 31 stemmer)**
2. Nannestad kommune tar til etterretning at OSL Masterplan 2012-2050 legges til grunn for den videre utvikling av lufthavnen, men forutsetter at OSL legger opp til en mest mulig effektiv drift og utnyttelse av dagens to rullebaner. Flytrafikken på de tre lufthavnsområdene rundt hovedstaden må ses i sammenheng, og kapasiteten på Gardermoen, Rygge og Torp må være fullt utnyttet før en tredje rullebane blir etablert på Gardermoen. **(31 av 31 stemmer)**
3. Nannestad kommune konstaterer og støtter den faglige anbefalingens konklusjon om at en eventuell 3. rullebane bør lokaliseres øst for dagens flyplass. **(30 av 31 stemmer)**
4. Nannestad kommune forutsetter at tiltak som følge av masterplanen skjer i en planprosess etter Plan- og bygningsloven og at avklaring av prosessen skjer i nært samarbeid med de berørte kommuner. **(31 av 31 stemmer)**
5. En framtidig planlegging og utbygging av en eventuell 3. rullebane må skje i samsvar med Forskrift om konsekvensutredninger med tilhørende planprogram, utredninger og offentlig høring. **(31 av 31 stemmer)**
6. Beregninger av flystøy ved de ulike alternativ - og kartfesting av denne – må forbedres slik at kommunene kan få økt forutsigbarhet ved lokalisering av boligområder og annen støyømfintlig virksomhet. **(31 av 31 stemmer)**
7. Nannestad kommune savner en redegjørelse for hjemmelsgrunnlag, organisering og gjennomføring av båndleggingsprosessen med hensyn til å ivareta grunneiernes interesser og rettigheter. **(31 av 31 stemmer)**
8. Nannestad kommune vil påpeke at vestre alternativ har betydelige negative konsekvenser for Aurmoen landskapsvern område som innehar internasjonale limnologiske verneverdier. I tillegg har området høy til svært høy verdi i forhold til biologisk mangfold. **(31 av 31 stemmer)**
9. Vestre alternativ vil også beslaglegge store områder av dyrkbar mark av høy verdi. Det vil i tillegg ha svært negative konsekvenser for kulturminner med nasjonal- regional- og lokal verdi. **(31 av 31 stemmer)**
10. Nannestad kommune forventer en snarlig behandling av prosessen knyttet til båndlegging for den 3. rullebane – og at ingen arealer i Nannestad blir båndlagt til dette formål. **(31 av 31 stemmer)**

Anne-Ragni K. Amundsen
Ordfører

Behandling:

Innstilling fra Plan- og utviklingsutvalget enstemmig vedtatt. Rådmannens forslag fikk ingen stemmer og falt.

Innstilling til kommunestyret (7 av 7 stemmer):

1. Nannestad kommune tar til etterretning at OSL Masterplan 2012-2050 legges til grunn for den videre utvikling av lufthavnen, men forutsetter at OSL legger opp til en mest mulig effektiv drift og utnyttelse av dagens to rullebaner. Flytrafikken på de tre lufthavnsområdene rundt hovedstaden må ses i sammenheng, og kapasiteten på Gardermoen, Rygge og Torp må være fullt utnyttet før en tredje rullebane blir etablert på Gardermoen.
2. Nannestad kommune konstaterer og støtter den faglige anbefalingens konklusjon om at en eventuell 3. rullebane bør lokaliseres øst for dagens flyplass.
3. Nannestad kommune forutsetter at tiltak som følge av masterplanen skjer i en planprosess etter Plan- og bygningsloven og at avklaring av prosessen skjer i nært samarbeid med de berørte kommuner.
4. En framtidig planlegging og utbygging av en eventuell 3. rullebane må skje i samsvar med Forskrift om konsekvensutredninger med tilhørende planprogram, utredninger og offentlig høring.
5. Beregninger av flystøy ved de ulike alternativ - og kartfesting av denne – må forbedres slik at kommunene kan få økt forutsigbarhet ved lokalisering av boligområder og annen støyømfintlig virksomhet.
6. Nannestad kommune savner en redegjørelse for hjemmelsgrunnlag, organisering og gjennomføring av båndleggingsprosessen med hensyn til å ivareta grunneiernes interesser og rettigheter.
7. Nannestad kommune vil påpeke at vestre alternativ har betydelige negative konsekvenser for Aurmoen landskapsvern område som innehar internasjonale limnologiske verneverdier. I tillegg har området høy til svært høy verdi i forhold til biologisk mangfold.
8. Vestre alternativ vil også beslaglegge store områder av dyrkbar mark av høy verdi. Det vil i tillegg ha svært negative konsekvenser for kulturminner med nasjonal- regional- og lokal verdi.
9. Nannestad kommune forventer en snarlig behandling av prosessen knyttet til båndlegging for den 3. rullebane – og at ingen arealer i Nannestad blir båndlagt til dette formål.

Anne-Ragni K. Amundsen
ordfører

Saksprotokoll i Plan- og utviklingsutvalget - 23.10.2012**Behandling:**

Følgende tilleggsforslag og endringsforslag ble fremmet av Kirsti Mæland (H) på vegne av H:
«Endringsforslag til punkt 1

Nannestad kommune tar til etterretning at OSL Masterplan 2012-2050 legges til grunn for den videre utvikling av lufthavnen, men forutsetter at OSL legger opp til en mest mulig effektiv drift og utnyttelse av dagens to rullebaner. Flytrafikken på de tre lufthavnsområdene rundt hovedstaden må ses i sammenheng, og kapasiteten på Gardermoen, Rygge og Torp må være fullt utnyttet før en tredje rullebane blir etablert på Gardermoen.

Tilleggsforslag til vedtak nytt punkt 7 og 8

1. Nannestad Kommune vil påpeke at vestre alternativ har betydelige negative konsekvenser for Aurmoen landskapsvern området som innehar internasjonale limnologiske verneverdier. I tillegg har området høy til svært høy verdi i forhold til biologisk mangfold.
2. Vestre alternativ vil også beslaglegge stor områder av dyrkbar mark av høy verdi. Det vil i tillegg ha svært negative konsekvenser for kulturminner med nasjonal- regional- og lokal verdi.

Rådmannens forslag nr 7 blir nr. 9.»

Avstemning:

Rådmannens forslag punkt 1 fikk ingen stemmer og falt. Endringsforslag fra Kirsti Mæland til punkt 1 enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag punkt 2-6 enstemmig vedtatt.

Rådmannens forslag punkt 7 blir punkt 9 enstemmig vedtatt.

Tilleggsforslag fra Kirsti Mæland nytt punkt 7 og 8 enstemmig vedtatt.

Innstilling til Forvaltnings- og økonomiutvalget (7 av 7 stemmer):

1. Nannestad kommune tar til etterretning at OSL Masterplan 2012-2050 legges til grunn for den videre utvikling av lufthavnen, men forutsetter at OSL legger opp til en mest mulig effektiv drift og utnyttelse av dagens to rullebaner. Flytrafikken på de tre lufthavnsområdene rundt hovedstaden må ses i sammenheng, og kapasiteten på Gardermoen, Rygge og Torp må være fullt utnyttet før en tredje rullebane blir etablert på Gardermoen.
2. Nannestad kommune konstaterer og støtter den faglige anbefalingens konklusjon om at en eventuell 3. rullebane bør lokaliseres øst for dagens flyplass.
3. Nannestad kommune forutsetter at tiltak som følge av masterplanen skjer i en planprosess etter Plan- og bygningsloven og at avklaring av prosessen skjer i nært samarbeid med de berørte kommuner.
4. En framtidig planlegging og utbygging av en eventuell 3. rullebane må skje i samsvar med Forskrift om konsekvensutredninger med tilhørende planprogram, utredninger og offentlig høring.

5. Beregninger av flystøy ved de ulike alternativ - og kartfesting av denne – må forbedres slik at kommunene kan få økt forutsigbarhet ved lokalisering av boligområder og annen støyømfintlig virksomhet.
6. Nannestad kommune savner en redegjørelse for hjemmelsgrunnlag, organisering og gjennomføring av båndleggingsprosessen med hensyn til å ivareta grunneiernes interesser og rettigheter.
7. Nannestad kommune vil påpeke at vestre alternativ har betydelige negative konsekvenser for Aurmoen landskapsvern område som innehar internasjonale limnologiske verneverdier. I tillegg har området høy til svært høy verdi i forhold til biologisk mangfold.
8. Vestre alternativ vil også beslaglegge store områder av dyrkbar mark av høy verdi. Det vil i tillegg ha svært negative konsekvenser for kulturminner med nasjonal- regional- og lokal verdi.
9. Nannestad kommune forventer en snarlig behandling av prosessen knyttet til båndlegging for den 3. rullebane – og at ingen arealer i Nannestad blir båndlagt til dette formål.

Anne Løvås
Utvalgets leder

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Nannestad kommune tar til etterretning at OSL Masterplan 2012-2050 legges til grunn for den videre utvikling av lufthavnen, men forutsetter at OSL legger opp til en mest mulig effektiv drift og utnyttelse av dagens to rullebaner og at behovet for en eventuell 3. rullebane først blir etablert når dagens kapasitet er fullt utnyttet.
2. Nannestad kommune konstaterer og støtter den faglige anbefalingens konklusjon om at en eventuell 3. rullebane bør lokaliseres øst for dagens flyplass.
3. Nannestad kommune forutsetter at tiltak som følge av masterplanen skjer i en planprosess etter Plan- og bygningsloven og at avklaring av prosessen skjer i nært samarbeid med de berørte kommuner.
4. En framtidig planlegging og utbygging av en eventuell 3. rullebane må skje i samsvar med Forskrift om konsekvensutredninger med tilhørende planprogram, utredninger og offentlig høring.
5. Beregninger av flystøy ved de ulike alternativ - og kartfesting av denne – må forbedres slik at kommunene kan få økt forutsigbarhet ved lokalisering av boligområder og annen støyømfintlig virksomhet.
6. Nannestad kommune savner en redegjørelse for hjemmelsgrunnlag, organisering og gjennomføring av båndleggingsprosessen med hensyn til å ivareta grunneiernes interesser og rettigheter.

7. Nannestad kommune forventer en snarlig behandling av prosessen knyttet til båndlegging for den 3. rullebane – og at ingen arealer i Nannestad blir båndlagt til dette formål.

Jon Sverre Bråthen
rådmann

Rune Storstein
kommunalsjef teknisk

Vedlegg

- 1 Nannestad KrF - innspill til Masterplanen for Oslo Lufthavn AS
- 2 Nannestad Senterparti - innspill til Masterplan for Oslo Lufthavn AS
- 3 Nannestad Høyre - Innspill til Masterplan for Oslo lufthavn AS
- 4 Nannestad Venstre - innspill til Masterplan for OSL
- 5 Nannestad SV - innspill til Masterplan for Oslo Lufthavn AS - innkommet etter frist

Behandling:

Saken behandles i Plan- og utviklingsutvalget og Forvaltnings- og økonomiutvalget. Forvaltnings- og økonomiutvalget samordner innspillene og innstiller til kommunestyret.

Andre dokumenter, som ikke er vedlagt:

- Samferdselsdepartementets oversendelsesbrev datert 05.07.2012 – «Høring – Oslo Lufthavn AS' Masterplan for 2012-2050»
 - «OSL Masterplan 2012-2050, Plan for langsiktig utvikling i perioden 2012-2050»
- Disse dokumentene var vedlagt til kommunestyrets behandling 18.09.2012.

Saksutredning:

Samferdselsdepartementet har oversendt Masterplanen for Oslo lufthavn AS på høring med frist for uttalelse 2.11.2012. Masterplanen skal være styrende for den videre utvikling av Oslo Lufthavn, men er ikke forankret i Plan og bygningsloven. Nye tiltak i som følge av planen vil måtte følge de ordinære prosesskrav med høringsrunder og planvedtak.

I høringsbrevet fra Samferdselsdepartementet heter det:

«Samtidig har regjeringen signalisert i Nasjonal transportplan 2010- 2019 at den vil båndlegge et bestemt areal rundt OSL til bruk for en eventuell tredje rullebane. Båndleggingsprosessen vil bli ledet av Samferdselsdepartementet i samarbeid med Miljøverndepartementet. Det understrekes at båndleggingen ikke innebærer en beslutning om å bygge en tredje rullebane.

«Fordi valg av areal til en eventuell tredje rullebane er et hovedtema i Masterplanen, er det åpenbart at den har klar relevans som grunnlagsdokument for statens eget arbeid med å båndlegge. Samferdselsdepartementet har derfor avtalt med Avinor AS og Oslo Lufthavn AS at departementet sender Masterplanen på høring som et første ledd i statens båndleggingsarbeid.»

I forbindelse med utarbeidelsen av Masterplanen ble det etablert en referansegruppe med disse medlemmer: Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Akershus fylkeskommune, Forsvarsbygg, Gardermoen flystasjon, Sessvollmoen, Norwegian, SAS og kommunene Eidsvoll, Gjerdrum, Ullensaker og Nannestad.

I starten av prosessen ble det besluttet å utrede 3 alternativer for plassering av 3. rullebane. Et østre alternativ, et vestre alternativ og et nord alternativ (mellom eksisterende rullebaner).

Det siste alternativet har på grunn av en marginal kapasitetsutvidelse ikke blitt omtalt fullt ut i Masterplanen.

Hovedtema i utredningen har vært:

- **Flyside** med fly operative, driftsoperative og geotekniske forhold.
- **Terminal/Landside**, lokalisering, kapasitet og tilbringertjenesten.
- **Miljø og Samfunn**, herunder støy, vann og grunnvann, landskap, forurensning, jord, skog, grus, friluftsliv, sosiale forhold, kulturminner og militære anlegg.
- **Gjennomføring**, herunder anleggsforhold med kostnadsberegninger, byggetidsanslag og driftsforstyrrelser.
- **Samfunnsøkonomi**.

Vurdering:

Masterplanen skal erstatte Lufthavnplan 2001 og er å betrakte som et verktøy i den interne planlegging av den videre utvikling av lufthavnen.

Masterplanen er et godt gjennomarbeidet dokument som beskriver flyplassens fremtidige behov og konsekvenser for berørte kommuner.

Nannestad kommune har ikke grunnlag for å trekke i tvil de prognoser og flyplassekniske vurderinger som framgår i planen.

Nannestad kommune tar til etterretning anbefalingen om å legge en eventuell 3. rullebane øst for dagens flyplassområde. Det er avgjørende viktig at Samferdselsdepartementet snarest mulig følger opp med en båndlegging av dette området og stadfester at det vestre alternativ ikke er aktuelt.

Nannestad kommune kan ikke akseptere at områder vest for flyplassen blir båndlagt i en uoverskuelig periode. Det vises til masterplanen kap. 6.5.8 Nærmiljø om konsekvensene ved et vestre alternativ:

«Tiltaksområdet er anslått til 2700 daa, og influensområdet ca.12.900 daa. Alternativet går fra Vigstein til litt nord for Nordmokorset og vil ligge i grunnkretsene 201, Moreppen og 202, Kneppe og deler av 102, Steinsgård i Nannestad kommune. (SSB, 2011). Mesteparten av bebyggelsen ligger langs riksvei 176. I influensområdet er det i underkant av 200 boliger, og ca.480 beboere, som berøres. Det er fem fellesfunksjoner som blir berørt herunder et grendehus, en butikk/forretningsbygg, kirke og forsamlingshus.

All bebyggelse må omreguleres til flyplassformål med følge at boliger blir revet og beboere må flytte. I tillegg vil jordbruksareal, annet privat areal og grøntstruktur gå tapt, sykkelstier må legges om, deler av Rv 176 vil forsvinne, samt at opplevelsespunkter og fellesfunksjoner ikke lenger kan brukes.»

En båndlegging av knyttet til vestre alternativ vil derved skape usikkerhet, og mulig forslumming av eksisterende boligbebyggelse, samt fare for nedbygging av 14 gårdsbruk (tall fra OSL) med tilhørende dyrkbar og fulldyrket jord. Nannestad kommune registrerer at det østre alternativ legger minst beslag på verdifulle landbruksarealer.

I tillegg vil en slik båndlegging hindre den ønskede næringsutvikling i Moreppen og påvirke den videre utvikling av flyplassens vestområde.

Masterplanen beskriver en videre sterk vekst i antall passasjerer med ca. 20 millioner fra dagens nivå til år 2035. Basert på nøkkeltall fra OSL, med 750 ansatte per million passasjerer, innebærer denne utvikling etablering av ca. 15.000 nye arbeidsplasser. Disse arbeidstakere vil i stor grad vurdere å bosette seg i Nannestad hvor forholdene ligger til rette for kort pendleravstand og fortsatt gode muligheter for bygging utenfor framtidige flystøysoner.

Det må imidlertid bemerkes at kartgrunnlaget for framtidige flystøysoner er av dårlig kvalitet. Beregninger av flystøy ved de ulike alternativ - og kartfesting av denne – må forbedres slik at kommunene kan få økt forutsigbarhet ved lokalisering av boligområder og annen støyømfintlig virksomhet.

Det er også behov for å komme fram til en konsensus med OSL om at man gjennom flyoperative bestemmelser – og sanksjoner ved avvik fra gjeldende traséer – søker å unngå støybelastning over etablerte tettsteder i vår kommune. Det vises her til gjeldende arealbruk i Nannestad hvor kommunen har søkt å legge ny boligbygging – og annen støyømfintlig virksomhet – utenfor dagens flystøysoner.

Krav om konsekvensutredning:

Masterplanen er ikke et plandokument med forankring i Plan og bygningsloven med tilhørende krav til prosess. Masterplanen er derved ikke et tilstrekkelig grunnlag for beslutning om bygging av en 3. rullebane. Når/dersom OSL kommer dit at man ønsker å anlegge en ny rullebane, vil kravet til konsekvensutredning slå inn, j.fr. Forskrift om konsekvensutredning.

I forskriftens vedlegg 1 listes opp planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes:

«25. Flyplasser med rullebane på 1.600 meter eller lengre.»

§ 5. Program for plan- eller utredningsarbeidet

«For planer etter kapittel II skal forslagsstiller tidligst mulig under forberedelsen av planen utarbeide et forslag til planprogram. For tiltak etter sektorlov skal det utarbeides et forslag til utredningsprogram.

Plan- eller utredningsprogrammet skal ligge til grunn for utarbeidelse av planforslag eller søknad med konsekvensutredning. Ved utforming av forslag til program skal det tas hensyn til relevante rammer og krav til innhold og utforming av planforslag eller søknad med konsekvensutredning som er gitt i § 8 og vedlegg II.

Forslag til plan- eller utredningsprogram skal beskrive opplegg for informasjon og medvirkning, spesielt i forhold til grupper som antas å bli særlig berørt...»

§ 6. Høring, behandling og fastsetting av program

«Forslag til program skal sendes på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner og legges ut til offentlig ettersyn. Det skal settes en rimelig frist for uttalelser. Fristen bør ikke settes kortere enn seks uker.»

§ 8. Innhold og utforming av plan eller søknad med konsekvensutredning

«.... Planforslag eller søknad med konsekvensutredning for tiltak skal beskrive virkninger av tiltaket, jf. vedlegg II kolonne B. For reguleringsplaner skal virkningene av planen som helhet inngå ved vurderingen av konsekvensene. Det skal redegjøres for hva som kan gjøres for å tilpasse tiltaket til omgivelsene og for å avbøte skader eller ulemper, samt for behovet for og forslag til miljøoppfølgingsprogram med sikte på å overvåke og klargjøre faktiske virkninger av planen eller tiltaket. Forhold som er tilfredsstillende utredet i overordnet plan, herunder aktuelle lokaliseringalternativ, skal ikke utredes på nytt.

§ 11. Hensyntaken til konsekvensutredningen ved vedtak og gjennomføring

«Plan- eller tillatelsesmyndigheten skal ved behandlingen av og avgjørelsen i saken ta hensyn til konsekvensutredningen og uttalelsene til denne...

... Plan- eller tillatelsesmyndigheten kan bestemme at det skal utarbeides et miljøoppfølgingsprogram med sikte på å overvåke og avbøte negative virkninger av vesentlig betydning, jf. tredje og fjerde ledd. Miljøoppfølgingsprogrammet skal sikre at forslagsstiller, i samarbeid med berørte tilsynsmyndigheter, overvåker virkninger av planen eller virksomheten, herunder tar stilling til eventuelle uforutsette virkninger, og treffer egnede utbedringstiltak.»

I vedlegg 2 - Rammer for krav til innhold i konsekvensutredningen heter det i kolonne 2 - Konsekvensutredning for søknad og planer for tiltak blant annet:

a) «En beskrivelse av tiltaket, herunder - begrunnelsen for tiltaket, - virksomheter, herunder tilhørende virksomhet, - beskrivelse av 0-alternativ, - tidsplaner for gjennomføring, - arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet, - type og mengde utlipp - arealbruk og – arbeidskraft.»

e) «En beskrivelse av virkningene av planen eller tiltaket for bl.a befolkningens helse og tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester, dyre- og planteliv, jordbunn, vann, luft, klima, landskap, samisk natur- og kulturgrunnlag, materielle verdier, kulturminner og kulturmiljøer, estetikk, beredskap og ulykkesrisiko og samvirket mellom disse. Konsekvensene skal beskrives i forhold til planer, målsettinger og retningslinjer for miljø, naturressurser og samfunn i berørte områder...»

h) «En redegjørelse for hva som kan gjøres for å forhindre eller avbøte eventuelle skader og ulemper.»

Kravet om konsekvensutredning innebærer at tiltakshaver må beskrive et 0-alternativ (ingen 3. rullebane) og utredede de samlede virkninger for miljø og samfunn som følge av tiltaket. Avbøtende tiltak må også beskrives. Rådmannen antar at det foreligger klare statlige føringer for en nasjonal samferdselsstrategi - inkludert mål for reisemiddelfordeling og utnyttelse av eksisterende lufthavnkapasitet på Østlandet - på det tidspunkt da behovet for økt rullebanekapasitet inntreffer.

Om vestområdet:

Masterplanen referer til vedtatt kommuneplan for Nannestad og rådmannen vil minne om en bestemmelse med betydning for denne saken:

«Retningslinje til § 8.1: K3: Det forutsettes at OSL har varslet oppstart av reguleringsplan, med planprogram, på det tidspunkt Nannestad kommune vedtar neste rullering av kommuneplanen.

Dersom dette ikke er tilfelle, vil kommunen kunne vurdere å tilbakeføre området til den planstatus det hadde i arealdelen for kommuneplan 2007-2018, eventuelt foreslå endret arealbruk ut fra innspill fra grunneiere og/eller egne vurderinger.»

Nannestad kommune forventer at OSL går videre med sitt planarbeid knyttet til vestområdet slik det er forutsatt i kommuneplanen. Valg av østre alternativ innebærer at området kan utvikles i tråd med føringene i gjeldende kommuneplan. Dette planarbeid må være igangsatt før Nannestad kommune rullerer sin kommuneplan.

Om den politiske høringsrunden i Nannestad:

Det er innkommet høringsuttalelser fra lokallagene i Senterpartiet, Kristelig folkeparti, Høyre og Venstre. Alle høringsuttalelser er vedlagt saken.

Rådmannens vurdering av innspillene:

Høringsuttalelsene berører tema som kapasitetsvurderinger for dagens to rullebaner og behovsvurdering knyttet til en tredje rullebane – inkludert en samlet vurdering av lufthavnskapasiteten på Østlandet. Videre berøres tema knyttet til miljø som naturressurser, jordvern, støy, friluftsinnteresser og folkehelse. Det etterlyses også en samlet nasjonal strategi for samferdsel knyttet til reisemiddelfordelingen mellom hurtiggående tog og fly.

Innspillene berører viktige tema for innbyggerne i kommunene rundt flyplassen og vil måtte belyses grundig i en konsekvensutredning i forkant av et eventuelt utbyggingstiltak.

Utkastet til masterplan er utarbeidet innenfor lufthavnens mandat og rammebetingelser, samt som svar på oppdraget fra Samferdselsdepartementet om båndlegging av areal til en ny rullebane. Nye føringer knyttet til reisemiddelfordeling vil måtte utredes i overordnede føringer og forankres i framtidige nasjonale transportplaner. Spørsmål av nasjonal karakter, herunder 0-alternativet, vil bli belyst i den konsekvensutredningen som tiltakshaver må utarbeide i forkant av en eventuell utbygging. Rådmannen vil derfor, i denne høringsrunden, være forsiktig med å trekke inn tema som det tilligger overordnet myndighet å bestemme.

Deler av de vedlagte høringsuttalelsene er tatt inn i forslag til høringsuttalelse fra Nannestad kommune. Andre deler av høringsuttalelsene fra politiske partier i Nannestad berører den statlige miljø- og samferdselsstrategi. Disse er ikke tatt inn i høringsuttalelsen vedrørende Masterplanen.

Økonomiske konsekvenser:

Nannestad kommune har interesse av at flyplassen utvikles slik Masterplanen beskriver. Denne utvikling vil føre til økt sysselsetting i nærområdet og befolkningsvekst i eksisterende og framtidige boligområder.

Kommunen har en særlig interesse av at vestområdet utvikles med flyplassrelaterte virksomheter med tilhørighet i Nannestad. En utvikling av dette området vil gi positive ringvirkninger for andre næringsområder i kommunen.