



Barne- likestillings- og inkluderingsdepartementet,
Barne- og ungdomsavdelingen

Drammen, 15. november 2010

Postboks 8036, Dep.,
0030 OSLO

BARNE-, LIKESTILLINGS- OG INKLUDERINGSDEPARTEMENTET
Arkivkode: 410.0
Dato: 17.11.10
Saksnr: 201003502-58

Høringsnotat; Revidering av forskrift om rettigheter og bruk av tvang under opphold i barneverninstitusjoner.

Her kommer høringsnotatet fra Frelsesarmeens barne- og familievern.

Med vennlig hilsen

May Lisbeth Smeby Johansen
Fagkonsulent

Frelsesarmeens barne- og familievern

Tlf.nr: 90567922

May.lisbeth.johansen@frelsesarmeen.no

Vedlegg; Høringsnotat

Frelsesarmeens barne- og familievern

Kommandør T. I. Øgrims pl 4, Pb. 6866 St. Olavs pl, 0130 Oslo
Tlf: (+47) 22 99 85 00 Fax: (+47) 22 20 84 49, org. nr. 938 498 318, bankkonto 3000.15.07334
post@frelsesarmeen.no www.frelsesarmeen.no/bEtv
William Booth, grunnlegger Shaw Clifton, general Carl Lydholm, territorialleder Norge, Island og Færøyene

Frelsesarmeens barne- og familievern.

Høringsuttalelse; Revidering av forskrift om rettigheter og bruk av tvang under opphold i barneverninstitusjon.

Frelsesarmeens barne- og familievern er en virksomhet bestående av 9 institusjoner med plasseringshjemlene 4-6. 1.og 2.ledd, 4-4-5.ledd og 4-12. Pr. dags dato har vi ikke adferdsplasseringer. Vi har til sammen 55 plasser for barn, ungdom og familier.

Det er en interessant presisering av institusjonens ansvar ved plassering. Ansvarer medfører også en nødvendig autoritet for å kunne utføre omsorgsrollen. Noe av ansvaret er ikke institusjonen alene om og har liten mulighet eller myndighet til å aktivere andre instanser. Vi er enige i forslaget definisjon av omsorg som trygghet og gode utviklingsmuligheter og ser samtidig utfordringene for institusjonene når de ikke innehar myndighet til å skrive beboere ut eller plassere de i andre egnede tiltak. Både forsterkede tiltak og kostnader ved tilbakeføring etter rømming bør kanskje presiseres mer i en revidert utgave av betalingsrundskrivet da det vil ha betydning for oss som deltar i anbudskonkurranser.

Frelsesarmeen mener det er en meget god formulering i pkt. 3.2.2. hvor det står at stabil og god voksenkontakt og kontinuitet i omsorgen er viktig. Det er en viktig føring i det videre faglige arbeidet. Vi liker også veldig godt at departementet benytter omsorgsbegrepet så tydelig i endringsarbeidet. Presiseringene som er gjort i de ulike punktene må komme inn i prosedyreform på institusjonene. Tilsynsmyndighetene bør påse at intensjonen i forskriften blir ivaretatt ned på individnivå. Med det menes for eksempel at ordene mestring, ressurser og brukermedvirkning må operasjonaliseres slik at det ikke er kun begrensningene som er ramset opp i husregler og prosedyrer/rutiner. Det skal utøves skjønn i tvangssituasjoner. Det krever god veiledning og trygge ansatte som er samkjørte. Kulturen på institusjonen må bære preg av vennlighet og mye god omsorg. Samtidig som ansatte må være tydelige voksne.

Grenser prøves ut når unger og ungdom begynner å bli litt tryggere på voksne rundt seg. Mange ganger har institusjonen for lite informasjon om ungdommen som flytter inn og det vil kunne avdekkes for eksempel rusmisbruk og kriminalitet under oppholdet. Ulike dilemmaer bør diskuteres og løses i ansvarsgruppe selv om institusjonen har et betydelig ansvar ved en plassering.

Grenseoppgangen mellom oppdragelse og maktbruk er spesielt utfordrende når det er barn eller ungdom med redusert kognitiv funksjon. Vi har ved noen plasseringer ført mange tvangsprotokoller på barn hvor vi har fått tilbakemelding fra tilsynsmyndighetene at dette er en helt grei grensesetting og ikke tvangsbruk. Vi oppfordrer dere til å gi en presisering om at slike situasjoner beskrives i journalen. Frelsesarmeen har også benyttet en grensesettingsprotokoll for det enkelte barn som forevises ansvarsgruppe og tilsynsmyndighet. Dette også for å sikre den ansatte mot beskyldninger.

Under pkt.3.7 står det at institusjonen må ha adgang til å nekte beboere å legge ut bilder av medbeboere på internett. Hvordan skal vi kunne nekte noen det og hva er konsekvensen? Dette handler om holdning og informasjon, så får vi bare støtte oss til lovverket som ivaretar slike dilemmaer, f. eks. Lov om personvern. "Det finnes i dag ingen spesifikke lover som gjelder offentliggjøring av bilder på Internett. Selve publiseringen vil imidlertid falle inn under åndsverkloven § 45c. Mange har likevel frem til nå gjemt seg bak argumentet at de har en privat hjemmeside/blogg, og at de som privatpersoner kan legge ut omtrent hva de vil av bilder og andre opplysninger om venner og kjente. EF-domstolen har derimot slått fast at dette ikke kan brukes som argument ved

Bank - of unq dms curch

Post Code 8036 Dp.

0630 OSHD

publisering på Internett, der personopplysninger (herunder også bilder av gjenkjennelige personer) blir gjort tilgjengelige for et ubestemt antall personer. Enhver som publiserer bilder eller andre personopplysninger på nettet må derfor også forholde seg til personopplysningsloven." Kilde: Datatilsynet

Forslaget presiserer institusjonens ansvar ved rømming, pkt 3.12. Vi ser fortsatt utfordringen i den akutte situasjonen når barneverntjenesten ikke er tilgjengelig. Ikke alle kommuner er tilknyttet barnevernsvakt. Ved plassering etter § 4-4,5.ledd kan det bli uhensiktsmessig press på foreldre om samarbeid om tilbakeføring. Ungdom eller unger plassert etter denne paragraf kan i perioder ha behov for beskyttelse/ vern fordi de oppsøker destruktive miljøer eller de er i dårlig psykisk tilstand. Vi foreslår at institusjonsleder blir delegert vedtaksansvar ved tilbakeføring og at det også gjelder ved 4-4,5.ledd.

Frelsesarmeens barne- og familievern ønsker også en presisering av ansvarsforholdet mellom Bufetat og institusjonen når det gjelder innskiving og utskiving. Institusjonene er tillagt mye ansvar som er viktig å inneha for å utføre omsorgsrollen samtidig som de kan komme opp i store utfordringer når den enkelte og fellesskapet på institusjonen skal ivaretas. Institusjonens ansvar og dermed plikter er tydeliggjort i høringsnotatet og vi savner dermed institusjonens rettigheter og muligheter.

Et spennende høringsnotat, lykke til videre.

15.november 2010

Frelsesarmeens barne- og familievern

May Lisbeth Smeby Johansen

Fagkonsulent

A handwritten signature in black ink, written in a cursive style, that reads "May Lisbeth Smeby Johansen". The signature is positioned to the right of the typed name.