



Samferdselsdepartementet

Postboks 8010 Dep.
0030 OSLO

Høringsuttalelse - Forslag til endringer i yrkestransportloven

Vi viser til Deres høringsbrev av 09.02.12 om endringer i yrkestransportloven med mer.

Høringsbrevet ble videresendt på lokal høring i Buskerud til drosjesentraler, bopelsløyvehavere, kommuner og andre offentlige innkjøpere av transport. Innen vår lokale høringsfrist 30.03.12 mottok vi kun en uttalelse (fra Buskerud kollektivtrafikk). I ettertid har vi mottatt to uttalelser til fra bopelsløyvehavere.

Vi synes det er beklagelig at ikke flere lokale høringsinstanser i Buskerud har engasjert seg i høringsforslaget. De få uttalelsene vi har mottatt vedlegges dette brev.

Vår vurdering av høringsforslagene er som følger:

Søkere til transportløyve, - og innehavere av løyve

Vi har tidligere etterlyst større mulighet for utlevering av skatte- og avgiftsmessige opplysninger og øvrige økonomiske opplysninger til løyvemyndigheten. Både i forbindelse med søknad om transportløyve (gods/tur/drosje/selskapsvogn/handicap) og ved kontroll av om løyvehaver overholder yrkestransportlovens bestemmelser. Forslag om at vandelsvurderingen av søkere/løyvehavere utvides til også å omfatte administrative sanksjoner ilagt av skatte- og avgiftsmyndigheten ses på som positivt.

Krav til drosjesentraler

Vandelskrav (daglig leder) og krav til økonomisk evne for drosjesentraler er tiltak som vil bidra til økt seriøsitet i drosjenæringen (særlig blant mindre sentraler) og harmonisere med de krav som gjelder for søkere til og innehaver av drosjeløyve. Vi støtter for øvrig departementets vurdering av at slike krav først og fremst bør være relevant i områder hvor det er åpnet for konkurranse mellom drosjesentraler.

Frivillighetssentraler

Under de forutsetninger som framgår av høringsbrevet om at vederlag for transporten kun kan omfatte reelle utgifter for transporten, - og at frivillighetssentralen er underlagt regulering ved å motta statstilskudd, - er vi under noe tvil positive til foreslåtte fritak fra løyveplikt. I typiske distriktskommuner er vi bekymret for at et løyvefritak kan undergrave det lokale drosjetilbudet. Det må derfor være en forutsetning at det ikke kan være anledning for frivillighetssentraler til å påta seg annen type kjøring enn det som er typisk for denne virksomheten. Det innebærer blant annet at det ikke kan være anledning til å utføre offentlig betalte transporter i noen form, så som TT-kjøring, skolebarnttransport, pasienttransport, eller noen "ren transporttjeneste" som ikke har sammenheng med en aktivitet (handletur, utflukt, kafébesøk, etc.). Om det gis løyvefritak for denne type transport bør det være krav til kjøreseddel for de frivillige sjåførene da det etter vårt syn må kunne forventes at sjåførene har god vandel og helse.

POST ADRESSERES IKKE TIL ENKELTPERSONER

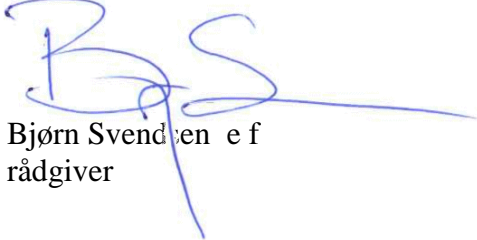
Utekontroll av løyvehavere

Vi stiller oss positive til anledning for løyvemyndigheten til å utføre enkle utekontroller av løyvehaverne. For drosjene bør ikke dette bare omfatte kontroll av løyvedokument men også innebære kontroll av at lokalt regelverk (hjemlet i yrkestransportforskriftens § 46) overholdes. I vårt "Drosjereglement for Buskerud fylke" er det blant annet krav om at sjåførene skal bruke godkjent uniform, oblat med prisopplysning, skrivende taksameter, skilt med drosjens løyvenummer og løyvehavers navn anbragt på dashbordet, med mer. Anledning til å kunne utføre enkle kontroller av dette, - uten av være avhengig av å samarbeide med annen kontrollmyndighet, vil gjøre det enklere for løyvemyndigheten å påse at disse bestemmelsene overholdes.

Lempninger i driveplikten for bopelsdrosjeløyver

Noe lempning i driveplikt kan være et hensiktsmessig tiltak for å bidra til å begrense bortfallet av bopelsdrosjeløyver. De økonomiske vilkårene for å drive slike løyver i dag er langt vanskeligere enn tidligere da kjøregrunnlaget har blitt dårligere. Om vi forstår foreslåtte endring riktig vil det kun være anledning for løyvemyndigheten til å gi lempninger i driveplikten for bopelsdrosjeløyver i geografisk avgrensede områder som øyer eller områder uten fast vegsamband. Det må kunne dokumenteres at det er en reell fare for at løyvet må leveres inn/sies opp (helhetsvurdering av økonomien). Vi synes den geografiske avgrensingen er alt for streng. Det er flere steder i Buskerud hvor problemstillingen/utfordringen for bopelsløyvehavere er reell, - hvor de betjener et relativt isolert samfunn selv om det er fast vegsamband til andre områder. Forutsetningen om "øyer" og "områder uten fast vegsamband" bør derfor sløyfes. Det bør være tilstrekkelig at løyvemyndigheten *på selvstendig grunnlag* gis anledning til skjønnsmessig å vurdere om det (etter søknad) skal gis lempninger i driveplikt. Lempningen kan innebære at bopelsløyvehaver kun plikter å utføre turer mellom kl. 21 og 06 som er bestilt før kl. 18. Vi viser for øvrig til berøring av temaet i vedlagte høringsuttalelser fra to bopelsløyvehavere i Buskerud.

Med hilsen

Bjørn Svendsen e f
rådgiver

Vedlegg

- 1 Brev fra Buskerud kollektivtrafikk av 01.03.12
- 2 Brev fra bopelsløyvehaver Kjell Andersen av 04.05.12
- 3 Brev fra bopelsløyvehaver Geir A. Finnevolden av 06.05.12