



Kulturdepartementet  
Pb 8030 Dep  
0030 OSLO

31.oktober 2014

## **STATEN OG DEN NORSKE KIRKE - ET TYDELIG SKILLE**

Høring pr 1. november 2014

Det Norske Diakonforbund har mottatt høringsbrev og takker for anledning til å sende synspunkter til høringen i denne saken.

Høringsdokumentet gjelder i utgangspunktet virksomhetsoverdragelse av statlig tilsatte i kirken. I det foreliggende høringsdokumentet tas med mer, nemlig elementer som hører til «hele» Den norske kirke. Når en legger opp slik så havner en i alle fall med to utfordringer:

1. Omtale av hva som skal virksomhetsoverdras.
2. Rammeloven for «hele» Den norske kirke.

Ad 1:

- a) Hva er Den norske kirke?

Det er uklart hva som er «Den norske kirke». Den norske kirke har to rettssubjekter, sognet og det nasjonale, representert ved Kirkemøtet, her videre nevnt som «Kirkemøtet». I denne sammenhengen gjelder saken «Kirkemøtet».

- b) Om virksomhetsoverdragelse

Ved virksomhetsoverdragelser er dialog og innbygging av elementer som bidrar til best mulig trygghet for de impliserte viktig. Dette er nok intensjonen i det foreliggende også, men det er noen elementer som bidrar til utrygghet. Dette gjelder blant annet spørsmålet om pensjon og pensjonsordning, hvor arbeidsgiveransvaret skal legges samt økonomi.

Ad 2:

- a) Hva er hva?

Når en i denne prosessen tar fatt på å endre rammeloven for kirken ser vi at dette omhandler hele kirken. Dette kommer ikke klart frem. Det er uheldig at dokumentet bruker «Den norske kirke» der hvor det burde vært skrevet f. eks «Kirkemøtet». Det er dette organet som blir rettssubjekt for den aktuelle virksomhetsoverdragelsen. Denne utydigheten må rettes opp.

b) Lovparagrafer som bør endres

§24/§34

I §24c omtales kvalifikasjonskrav og tjenesteordninger for særskilte stillinger. Her kan en også ta med prestatetjenesten, i stedet for å lage en ny paragraf 34. Vi foreslår at tekst i §34 samordnes med tekst i §24 slik at alle kirkelige tjenester med særskilte kvalifikasjoner og tilhørende tjenesteordninger omtales der

Med henvisningen til det parallelle i helsepersonelloven støtter vi forslaget om å fremheve stillingenes autonomi: *Alle vigslende tjenester i Den norske kirke skal organiseres slik at de kan utøve sin tjeneste i samsvar med vigslingens forutsetninger og forpliktelser.*

§14

Den foreliggende formuleringen «..den kirkelige virksomhet i kommunen, ..» skaper unødig utydelighet om oppgaver og ansvar. Det vil være mer presist om det endres til «..fellesrådets virksomhet..».

§15

Her foreslår høringsdokumentet ingen endringer. Vi finner det ikke tilfredsstillende at det kun står at kommunenes forpliktelser skal videreføres. Erfaringene med dagens § 15 er, så vidt vi kjenner til, aldri blitt evaluert. Det foreligger stor variasjon i hvordan kommunene tolker §15. Den lokale kirke har ulike vilkår og mange steder manglende forutsigbarhet, alt etter kommunenes økonomi, velvilje og forgodtbefinnende. Denne paragrafen må få tekst som sterkere beskriver kommunenes forpliktelser.

§27

Vi ser som positivt at det opprettes en klagenemnd for Den norske kirke,

§32

Her foreslår vi at det bør tilføyes at *tilsvarende gjelder for øvrige vigslende tjenester.*

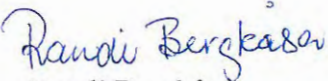
#### FINANSIERING

Vi ser med bekymring på at alt fra staten skal samles «i en sekk», ref dokumentets om rammetilskudd, punktene 9.3 - 9.5.

Da dette tilskuddet ikke forutsettes indeksregulert fullt ut vil dette etter hvert som det blir misforhold mellom lønns- og prisvekst og rammetilskuddet gi økt risiko for intern taudragning mellom de ulike formål.

Vi foreslår at dagens todelte rammeoverføring beholdes.

For Det Norske Diakonforbund

  
Randi Bergkåsa  
Leder

  
Leiv Sigmund Hope  
Generalsekretær