

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo

SINTEF Konsernstab
Postadresse:
Postboks 4760 Sluppen
7465 Trondheim
Besøksadresse:
Strindvegen 4
7034 Trondheim
Sentralbord: 73593000
Direkte innvalg: 73593736
Telefaks: 73593350
info@sintef.no
www.sintef.no
Foretaksregister: NO 948 007 029 MVA

Deres ref.:
201101045

Vår ref.:
Vår ref

Prosjekt / Søk:
Prosjekt / Søk

Dato
2011-06-17

HØRING- UTKAST TIL NY STANDARDAVTALE FOR FORSKNINGS- OG UTREDNINGSOPPDRAG

Vi viser til Kunnskapsdepartementets invitasjon til høringsuttalelse vedrørende utkastet til ny standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag. SINTEF har noen kommentarer til utkastet til ny avtale.

Ikke minst i lys av at saken om offentlige oppdragsgiveres forsøk på styring av forskningsresultater tok utgangspunkt i et oppdrag ved SINTEF, mener vi det er positivt at departementet har utarbeidet ny mal.

Vi mener allikevel at forslaget har rom for forbedringer. En viktig innsigelse er at malen er dårlig egnet til forskningsoppdrag men vil fint kunne anvendes til utredningsoppdrag. Vi går nærmere gjennom hvorfor under pkt. I Forskningsoppdrag. Under pkt. II Rettigheter og tilgjengeliggjøring til allmennheten har vi kommentarer som gjelder enten det er snakk om forsknings- eller utredningsoppdrag.

I Forskningsoppdrag

Forskningsoppdraget er en innsatsforpliktelse hvor utøvende part skal utføre prosjektet så godt som mulig for å nå målet, men uten å ha ansvar dersom målet ikke nås. Flere bestemmelser er skrevet for resultatforpliktelse hvor utførende part kommer i ansvar dersom resultatet ikke er i henhold til spesifisering. Utredningsoppdrag vil imidlertid kunne bli regulert av disse bestemmelsene. Som en følge av dette foreslår vi at det utarbeides en standardavtale for forskningsoppdrag og en standardavtale for konsulent og utredningsoppdrag.

3. Partenes plikter

3.2 Bruk av metoder og kvalitetssikring

I enkelte tilfeller vil Oppdragsgiver ha anledning til å bestemme metode og øvrig fremgangsmåte for Oppdraget. Dette hører lite sammen med den forskningmessige frihet, er følgelig uheldig og bør tas ut av avtalen.

4 Vederlag og betalingsbetingelser

4.1 Vederlag

Et forskningsoppdrag innebærer usikkerhet ved om resultatet kan nås og hvor lang tid det eventuelt tar å komme frem til resultatet. Et estimat over tid og kroner vil derfor være kun dette – et estimat – og prisreduksjon som følge av at det ikke er mulig å nå målet innen angitt estimat synes urimelig. Regelen bør være at oppdragsgiver har valget mellom å fortsette eller avslutte oppdraget. Muligheten for å kreve prisreduksjon fordi det ikke er mulig å levere innen estimatet bør derfor fjernes.

6.4 Misligholdsbeføyelser

6.4.2 Dagbot ved forsinkelse

Dagbøter er et godt virkemiddel til å fremtvinge resultat i henhold til spesifikasjon, men vil ikke kunne fremtvinge et forskningsresultat til et gitt tidspunkt. Dagbøter vil utelukkende motivere til at rapporten leveres til et gitt tidspunkt med de resultater som til da er oppnådd. Etter vår vurdering hører derfor ikke bestemmelsen hjemme i en avtale om forskningsoppdrag. Som en konsekvens av at denne bestemmelsen fjernes, vil annet avsnitt i pkt. 6.4.6 også måtte tas ut.

6.4.3 Avhjelp

Utbedring, omlevering og tilleggslevering er også misligholdsbeføyelser som retter seg mot resultatforpliktelse. Det kan være vanskelig å påvise at oppdraget helt eller delvis ikke er utført i henhold til anerkjente vitenskapelige og etiske prinsipper, og det vil ikke være sikkert at en omlevering/utbedring etc. av de deler av oppdraget som da eventuelt ikke er utført i henhold til slike prinsipper vil medføre andre resultater enn hva som er fremkommet. Vi mener derfor at bestemmelsen ikke bør være med i avtalen.

6.4.4 Prisavslag

Bestemmelsen gir anledning til å kreve prisavslag dersom retting eller omlevering ikke foretas innen rimelig tid. Siden vi mener bestemmelsen om retting og omlevering bør ut av avtalen, vil fjerning av bestemmelsen om prisavslag være en konsekvens.

6.4.5 Heving/ 6.4.6 Erstatning

Disse bestemmelsene vil da være misligholdsbeføyelsene som kan anvendes dersom forskningsoppdraget misligholdes.

II Rettigheter og tilgjengeliggjøring

Utover ovennevnte bestemmelser har vi kommentarer til bestemmelsene om rettigheter og tilgjengeliggjøring. Disse kommentarene gjelder enten det er snakk om forsknings- eller utredningsoppdrag:

5 Rettigheter og tilgjengeliggjøring for allmennheten

5.1 Eiendomsrett og immaterielle rettigheter ("Rettigheter")

a) Rådata

Bruksretten oppdragsgiver gis etter denne bestemmelsen omfatter også rådata som fremkommer ved utførelsen av oppdraget.

Slik rådata innsamles oftest under taushetsplikt. I mange tilfeller også etter konsesjon gitt fra Regional Etisk Komité. I slike tilfeller er det ikke mulig å gi rådata videre.

Vi mener derfor det er viktig at bestemmelsen får følgende tilføyelse:

"...rådata som fremkommer ved utførelsen av Oppdraget, med mindre slike rådata er innsamlet under avtale om taushetsplikt".

Vi gjør oppmerksom på at nest siste avsnitt i samme bestemmelse, som sier at Oppdragsgiver (og Oppdragstaker) ikke kan benytte rådata på en slik måte at taushetsplikt blir krenket, ikke dekker ovennevnte situasjon fordi den forutsetter at rådata er formidlet til Oppdragsgiver.

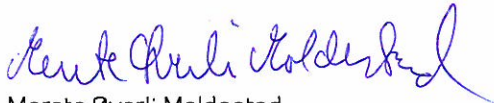
b) Bakgrunnskunnskap

Bestemmelsen gir Oppdragsgiver rett til å benytte Oppdragstakers bakgrunnskunnskap i den utstrekning det er nødvendig for å utnytte rettighetene til resultatene i Oppdraget.

Bakgrunnskunnskap som benyttes kan være resultatet av investeringer Oppdragstaker har foretatt. I slike tilfeller bør Oppdragsgiver betale for bruken. Det er uklart om bestemmelsen åpner for dette. Vi foreslår derfor følgende tillegg:

"Oppdragsgiver kan, etter nærmere avtale og eventuelt rimelig kompensasjon, kunne benytte slik beskyttet bakgrunnskunnskap fra Oppdragstakeren..."

Med vennlig hilsen
for SINTEF Konsernstab



Merete Øverli Moldestad
Seniorrådgiver/Styresekretær

