



Kulturdepartementet
Postboks 8030
0030 Oslo

Altibox AS

Besøksadresse: Breiflåtveien 18
4017 Stavanger
Postboks 8124, 4069 Stavanger
Telefon: +47 51 90 80 00

Org nr 984 586 612

15. februar 2011

Deres ref: 2009/00371 ME/ME3 AHU:elt

Høring - forslag til regler om produktplassing og korte nyhetsreportasjer for gjennomføring av AMT-direktivet i norsk rett, samt formidlingsplikt

Altibox viser til departementets høringsbrev av 17. november 2010 og tidligere høringsuttalelser fra Altibox om AMT-direktivet og formidlingsplikt hhv. av 9. oktober 2009 og 20. november 2009.

1. Produktplassing

Altibox hadde følgende kommentar knyttet til produktplassing i vår høringsuttalelse av 9. oktober 2009:

"Altibox erkjenner at produktplassing kan undergrave troverdighet og uavhengighet knyttet til ulike typer produksjoner. Vi stiller oss imidlertid kritisk til et lovforbud ettersom det vil være svært vanskelig å overholde og håndheve. Altibox frykter at muligheter for omgåelser av geografisk eller annen karakter lett kan gi konkurransevridende utslag".

Dette er fortsatt dekkende for Altibox' oppfatning av reguleringsbehovet relatert til produktplassing. Vi slutter oss imidlertid til den foreslåtte teksten fra departementet ettersom den inneholder fyllestgjørende unntaksbestemmelser.

2. Korte nyhetsreportasjer

Altibox har ingen merknader til forslaget om korte nyhetsreportasjer.

3. Formidlingsplikt

Altibox oppfatter første del av forslaget som en presisering og tydeliggjøring av at kringkastingslovens § 4-3 er plattformnøytral. Som nevnt i tidligere høringssvar er Altibox positiv til en slik tydeliggjøring ettersom både markeds- og teknologiutviklingen i TV-markedet innebærer stadig mer multimedial og plattformuavhengig adferd, både på tilbuds- og etterspørselssiden i markedet.



Altibox oppfatterkringkastingsloven som teknologinøytral mht. formidlingsplikt på bakgrunn av følgende ordlyd: *"Den som eier eller disponerer nett"*. Dermed anser Altibox seg i utgangspunktet som en tjenesteleverandør i fibernett som er omfattet av formidlingsplikten. Forskriftens § 4-2 snevrer imidlertid inn formidlingsplikten ved å bruke betegnelsene *"kabeleier"* og *"kabelnett"*, noe som er egnet til å skape tvil om Altibox er omfattet av forskriften. Altibox ønsker en avklaring på denne tilsynelatende motsetningen.

I forrige høringsrunde om formidlingsplikt ble det påpekt fra vår side at følgende ordlyd kunne forstås slik at det vil være mulig å kreve formidlingsplikt for alle kanaler som en allmennkringkaster tilbyr: *"Kabeleier plikter også på markedsmessige vilkår å formidle fjernsynssendingene til den kringkaster som myndighetene har utpekt til å ivareta særskilte allmenne hensyn"*. Samtidig tilsier følgende presisering at formidlingspliktige sendinger fra en allmennkringkaster skal samles i en kanal: *"Hver formidlingspliktig sending skal disponere en kanal i nettet"*. Dette fremstår som en motsetning, og Altibox mener fortsatt at det er behov for en presisering i forskriften om at formidlingsplikten kun gjelder 1 kanal og at allmennkringkasteren ikke kan kreve mer kapasitet av TV-distributørene enn det som er nødvendig for distribusjon av denne ene kanalen.

Vi mener videre at formidlingsplikten bør gjøres symmetrisk slik at distributører som pålegges formidling også skal ha rett til å formidle, ref. vår høringsuttalelse av 20. november 2009. Altibox kan ikke se at det foreligger tungtveiende grunner som taler imot at en slik gjensidighet mht. plikter og rettigheter tas inn i forskriften.

Vennlig hilsen
for Altibox AS,

Per André Rykhus
Markedsdirektør