



Kulturdepartementet

Høring - forslag til regler for gjennomføring av AMT-direktivet i norsk rett

## **INNLEDNING**

Vi viser til Kultur- og kirkedepartementets høringsnotat av 17. november 2010 med forslag til endringer i kringkastingsloven.

Modern Times Group MTG AS (MTG) har følgende syn på forslagene.

Høringsnotatets forslag om å tillate produktplassering vil primært berøre kringkastere underlagt norsk jurisdiksjon, og MTG ser det derfor ikke som naturlig å kommentere denne delen av høringsnotatet.

Det samme gjelder forslaget om regulering av korte reportasjer. MTG forutsetter her at spørsmålet om tilgang på tvers av landegrensene vil bli løst i tråd med AMT-direktivets system. Dette innebærer at vilkårene for eventuell tilgang til sendinger på MTGs fjernsynskanaler vil reguleres av senderlandets lovgivning; det vil altså si engelsk rett.

Når det gjelder forslaget om hjemmel til innhenting av fødselsdato for kontroll av abonnentregistre mot NRKs register over lisensbetalere, vil MTG vise til høringsuttalelse fra Viasat AS av 16. juni 2008 vedrørende innføring av tilgang for NRK til distributørens kunderegistre.

## **1 FORSLAGET OM ENDRINGER I REGLENE OM FORMIDLINGSPLIKT**

Departementets forslag innebærer at kringkastingslovens regler om formidlingsplikt endres slik at det klargjøres at hjemmelen til å pålegge norske distributører av kringkastet fjernsyn formidlingsplikt er plattformnøytral, samtidig som EØS-rettslige krav til forholdsmessighet, transparenz mv. tas inn i lovteksten. Videre foreslår departementet at man går vekk fra forutsetningen i forarbeidene til den tidligere kabelleven om at distributører ikke skal kunne ta seg betalt for formidling av formidlingspliktige kanaler.

Som tidligere kommunisert til departementet, mener MTG at formidlingsplikt må gjennomføres på alle plattformer på samme vilkår dersom en slik plikt skal være i samsvar med USO-direktivets krav om forholdsmessighet. MTG stiller seg derfor positiv til at departementet nå både foreslår å tydeliggjøre utgangspunktet om plattformnøytralitet og understreke direktivets krav til forholdsmessighet gjennom endringer i kringkastingsloven.

På samme måte er det, som MTG tidligere har gitt uttrykk for, nødvendig å sikre at både utvelgelsen av formidlingspliktige kanaler og vilkårene for formidlingsplikten er

gjennomsiktige. Det er derfor positivt at departementet ønsker å innta kravet til transparens i lovteksten.

Som nevnt blant annet i høringsuttalelse av 20. november 2009, må imidlertid formidlingsplikten følges av en plikt for kringkasteren til å inngå avtale om formidling med alle distributører på plattform- og teknologinøytrale vilkår. MTG vil oppfordre departementet til også å reflektere dette i sitt endelige lovforslag.

MTG vil videre påpeke at en lovfesting av prinsippene om forholdsmessighet, transparens og plattformnøytralitet vil ha begrenset verdi med mindre den følges opp i kringkastingsforskriften og i forvaltningspraksis ved fastsetting av formidlingsplikt.

I denne sammenhengen vil MTG beklage at ingen av disse prinsippene ble fulgt da departementet nylig tildelte TV2 status som formidlingspliktig allmennkringkaster, og samtidig foretok endringer i kringkastingsforskriftens regler om formidlingsplikt. Denneplikten som ble innført for TV2 er som kjent begrenset til distributører på kabelplattformen. Som MTG tidligere har påpekt synes dette å være begrunnet i TV2s ønske om høyere vederlag fra kabeloperatørene, mer enn i vurderingen om formidlingsplikten er nødvendig for å oppnå ”klart fastsatte mål i allmennhetens interesse”. I så fall er dette i strid med de EØS-rettslige prinsipper for formidlingsplikt som departementet nå vil lovfeste.

Det at TV2 i avtalen med departementet er pålagt en plikt til å inngå avtale med kabeloperatørene, kombinert med ordningen med tvisteløsning gjennom kabelvistnemnda, gjør at reguleringen innebærer en klar forskjellsbehandling av aktører på ulike plattformer - i strid med grunnleggende EØS-rettslige krav om ikke-diskriminering. Videre er verken tildelingen av status som formidlingspliktig allmennkringkaster eller vilkårene for formidlingsplikten i samsvar med kravet til transparens.

Selve tildelingen ble, som påpekt av MTG i høringsuttalelse av 20. november 2009, gjennomført uten at det på forhånd var avklart hvilke krav som ville bli stilt til en formidlingspliktig allmennkringkaster. I tillegg ble selve innholdet i formidlingsplikten endret underveis i prosessen ved at departementet, til tross for egne uttalelser om det motsatte i brev til MTG av 16. november 2009, valgte ikke å gjøre formidlingsplikten plattformnøytral. Begge disse forhold er klart i strid med det EØS-rettslige krav om transparens, som departementet nå vil lovfeste gjennom de foreslåtte endringene i kringkastingsloven

MTG vil på bakgrunn av de forhold som er nevnt ovenfor oppfordre departementet til å følge opp høringsnotatets forslag med en revisjon av kringkastingsforskriften. Endringene må sikre at formidlingsplikten for de kanalene som allerede er formidlingspliktige blir i samsvar med de prinsippene departementet foreslår inntatt i kringkastingsloven. Det samme må gjelde kanaler som i framtida måtte få slik status.

Oslo, 15. februar 2011

Tor Fuglevik (sign.)