



Kommunal- og regionaldepartementet
Postboks 8112 Dep.
0032 OSLO

Deres ref.:
07/2255-3-TLT

Vår ref.:
07/11534-5 / /256;Blank;&13

Dato:
18.02.2008

Høring - Endring av garantiforskriften 2007

Jeg viser til departementets høringsbrev av 19.11.2007.


Bystyret i Sarpsborg fattet 14.02.08 følgende vedtak i saken:

«Sarpsborg kommune anbefaler at det ikke gjøres endringer i forskriften for å åpne for bruk av selvskyldnerkausjoner.

Administrative merkostnader forbundet med selvskyldnerkausjoner, sett sammen med økt tapsrisiko og mulighet for økt press på kommunen for å stille garanti, tilsier at garantiordningen for kommuner og fylkeskommuner ikke utvides til også å omfatte selvskyldnerkausjoner.»

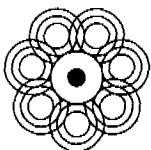
For den nærmere begrunnelse av vedtaket vises til vedlagte kopi av saksutskriften.

Med hilsen


André Formoe Odsbu
advokat

Vedlegg: Kopi av saksutskrift

Saksbehandler: André Formoe Odsbu, Seksjon kommunikasjon og service



Postadresse: Postboks 237, 1702 Sarpsborg
Fakturaadresse: Postboks 505, 1703 Sarpsborg
Besøksadresse: Sarpsborg rådhus, Glengsgt. 38, 1707 Sarpsborg
Tlf. sentralbord: 69 11 60 00 Telefaks: 69 15 00 13
Tlf. servicetorg: 69 10 80 00
E-post: postmottak@sarpsborg.com
Internett: www.sarpsborg.com



SAKSUTSKRIFT

Arkivsak 07/11534
Arkivkode 256;Blank;&13
Saksbehandler André Formoe Odsbu

Saksgang	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.02.2008	6/08
Bystyret	14.02.2008	4/08

Endring av garantiforskriften 2007 - høring

Saken er fremmet etter prinsippet om fullført saksbehandling.
Følgende har vært medsaksbehandlere: Sidsel M. Schade

Vedlegg:

1. Høringsbrev av 19.11.07
2. Departementets uttalelser sak nr. 03/2161 og 03/4029

Sammendrag:

Kommunal- og regionaldepartementet har sendt på høring forslag til endring i forskrift for kommunale og fylkeskommunale garantier. Departementet foreslår at det åpnes for en generell adgang til å stille selvskyldnergarantier i tillegg til dagens ordning hvor kommunen kun har mulighet til å stille en simpel kausjon.

Det er rådmannens oppfatning at kommunale garantistillelser hvor kommunen stiller en selvskyldnergaranti – og således hefter både for debitors betalingsevne og betalingsvilje – vil kunne føre til større press på kommunen for å stille garantier. Videre vil det kunne få som konsekvens økt risiko for innfrielse av garantien. På denne bakgrunn anbefaler rådmannen at forslaget til forskriftsendring ikke tiltres.

Utredning:

Bakgrunn:

Ved høringsbrev av 19.11.07 – vedlegg 1 – sendte Kommunal- og regionaldepartementet på høring forslag om endring i garantiforskriften som gjelder for kommuner og fylkeskommuner. Bakgrunnen for endringsforslaget er nylig revidering av kravene til bankenes kapitaldekning hvor kapitalkravforskriften regulerer hvor mye kapital banker må sette til side ved hvert utlån/engasjement. Bankene må følgelig sette av penger (kapitaldekning) som sikkerhet for eventuelt tap de påføres ved utlånet/engasjementet.

Som hovedregel skal bankene ha en kapitaldekning på minst åtte prosent på hvert enkelt engasjement. Avhengig av risikoen knyttet til engasjementet opp- eller nedjusteres kapitaldekningskravet. Ved særskilt

risikofylte engasjementer vil bankenes kapitaldekningskrav kunne øke fra åtte til inntil tolv prosent. For de mindre risikofylte utlånene, f.eks hvor bankene har en tilleggsikkerhet i form av en selvskyldnergaranti, vil kapitaldekningskravet bli vesentlig redusert.

Opp- eller nedjusteringen skjer i henhold til forskriftsfastsatte risikovekter, som detaljert regulerer det enkelte engasjements risiko. Ved f.eks. utlån til kommuner og fylkeskommuner er risikovekten satt til 20%, dvs. at kapitaldekningskravet reduseres til 1,6% fra opprinnelige åtte prosent. For lån til virksomheter hvor kommunen har garantert i form av en simpel kausjon er risikovekten satt til 100%, hvilket medfører at hovedregelen om åtte prosent kapitaldekning ved engasjementet vil gjelde.

Kommunen har ved en simpel kausjon et subsidiært ansvar i forhold til debitor. Kommunen hefter for det endelige tapet etter tvangsdekning i debitors aktiva er gjennomført, dvs. at kommunen kun er ansvarlig for debitors betalingsevne. Ved en selvskyldnerkausjon vil kommunen være ansvarlig så vel debitors betalingsevne som betalingsvilje. Kreditorer kan ved slike garantier gå direkte på kommunen for innfrielse av tapet så snart dette er konstatert. Kreditor trenger følgelig ikke å gå veien om tvangsdekning i debitors aktiva. Dette forenkler inndrivelsen av kreditors utestående, og reduserer hans tapsrisiko, men øker samtidig garantistens risiko. Spesielt vil dette gjelde dersom hovedavtalen sier at hele lånet straks forfaller til betaling ved mislighold.

Dersom kommunen stiller en selvskyldnerkausjon vil kravet til kapitaldekning reduseres. Risikovekten settes da til 20 %, i motsetning til 100% ved en simpel kausjon. Reduksjon av långivers engasjementkostnader vil kunne komme låntaker/debitor til gode i form av lavere lånerente. Slik departementet ser det vil reduserte låneutgiftene i de tilfeller der kommuner garanterer for virksomheten som den selv yter tilskudd til - f.eks private sykehjem, barnehager, rusomsorg, veibygging og lignende – kunne komme kommunen til gode i form av lavere kommunalt tilskudd til de respektive virksomheter. Departementet påpeker også i høringsbrevet at kommunen ofte selv har det overordnede ansvaret for disse tjenestene.

På den andre side vil endringen medføre større krav til kommunens kredittvurdering av den virksomheten det garanteres for. Kommunen vil, som påpekt ovenfor, stå ansvarlig for så vel skyldneres betalingsevne som betalingsvilje. Departementet påpeker i denne forbindelse at risikoen for kommunen øker etter som kommunen eventuelt må innfri garantien uten at långiver tar rettslige skritt overfor låntakeren. Administrasjonskostnadene vil også kunne øke dersom kommunen ønsker å gå til regress, dvs. kreve skyldneren i ettertid for det beløpet kommunen har betalt kreditor etter garantiavtalen.

Avslutningsvis fremheves det at kommunene har en valgmulighet hvorvidt den vil tilby långiver og låntaker en selvskyldnergaranti eller en simpel kausjon. Forskriften pålegger ikke kommunen den ene eller andre garantiformen.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen er som utgangspunkt positiv til regelendringer som medfører økt kommunal valgmulighet. Spørsmålet blir likevel om de momenter departementet anfører for utvidet adgang til garantistillelse vil veie opp for den økte risikoen Sarpsborg kommune løper dersom det stilles en selvskyldnergaranti.

Som en følge av lovendring i 2000 er kommunene avskåret fra å stille garanti knyttet til andres næringsvirksomhet, jf. kommuneloven § 51, 2. ledd. Dette forbudet er absolutt, og begrunnet i den betydelige økonomiske risiko slike garantier fører med seg. Det er derfor ikke lenger aktuelt å stille garantier til f.eks private barnehager med mindre denne ikke har et ikke-økonomisk formål, noe de normalt ikke vil ha. Samme problemstilling ville gjort seg gjeldende ved f.eks private sykehjem. Problemstillingen er nærmere kommentert i departementets saker 03/2161 og 03/4029 – vedlegg 2 – og det vises til de vurderinger departementet gjør der.

Lovendringen fra 2000 har medført nedgang i etterspørselen etter kausjoner da slike garantistillelser spesielt er aktuelle ved nettopp næringsvirksomhet private aktører driver. I unntakstilfeller kan det tenkes at f.eks en barnehage vil ha et ideelt formål, og at det er i kommunes interesse å stille en selvskyldnergaranti, for der i gjennom å redusere det kommunale tilskuddet som følge av barnehagens

lavere driftsutgifter. Administrativt vil kommunen likevel bruke mer ressurser. Garantistillelsen medfører videre økt tapsrisiko – dels fordi man stiller en selvskyldnergaranti og ikke en simpel kausjon, men også som følge av at långiver muligens ikke foretar en grundig nok vurdering av prosjektets lønnsomhet dersom det stilles selvskyldnergaranti. Det må videre antas at endringen kan medføre økt press på kommunen for å stille garanti, selv om kommunen står fritt med hensyn til valg av garantiform. Samlet medfører dette at rådmannen er skeptisk til forskriftsendringen.

Miljømessige konsekvenser:

Ingen.

Økonomiske konsekvenser:

Selvskyldnergarantier medfører økt tapsrisiko for den enkelte prosjekt det garanteres for, samtidig som låntakers låneutgifter reduseres, noe som ved enkelte anledninger kan tilsi lavere kommunale tilskudd.

Rådmannens innstilling:

Sarpsborg kommune anbefaler at det ikke gjøres endringer i forskriften for å åpne for bruk av selvskyldnerkausjon.

Administrative merkostnader forbundet med selvskyldnerkausjoner, sett sammen med økt tapsrisiko og mulighet for økt press på kommunen for å stille garanti, tilsier at garantiordningen for kommuner og fylkeskommuner ikke utvides til også å omfatte selvskyldnerkausjoner.

Behandling i Formannskapet 07.02.2008

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Formannskapets innstilling:

Sarpsborg kommune anbefaler at det ikke gjøres endringer i forskriften for å åpne for bruk av selvskyldnerkausjon.

Administrative merkostnader forbundet med selvskyldnerkausjoner, sett sammen med økt tapsrisiko og mulighet for økt press på kommunen for å stille garanti, tilsier at garantiordningen for kommuner og fylkeskommuner ikke utvides til også å omfatte selvskyldnerkausjoner.

Behandling i Bystyret 14.02.2008

Votering:

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

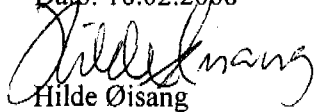
Bystyrets vedtak:

Sarpsborg kommune anbefaler at det ikke gjøres endringer i forskriften for å åpne for bruk av selvskyldnerkausjon.

Administrative merkostnader forbundet med selvskyldnerkausjoner, sett sammen med økt tapsrisiko og mulighet for økt press på kommunen for å stille garanti, tilsier at garantiordningen for kommuner og fylkeskommuner ikke utvides til også å omfatte selvskyldnerkausjoner.

Rett utskrift

Dato: 18.02.2008



Hilde Øisang
formannskapssekretær

Saken oversendes saksbehandler for ekspedering / oppfølging.