

Kommunal- og Regionaldepartementet  
Postboks 8112 Dep  
0032 OSLO

Vår ref: (Oppgis ved svar)  
2007/6221-2

Deres ref:  
07/2255-3 TLT

Dato  
15.02.2008

## ENDRING AV GARANTIFORSKRIFTEN 2007 - HØRINGSUTTALELSE

Ullensaker kommune er høringsinstans på forslag til endring i forskriften for kommunale og fylkeskommunale garantier. Frist for høringsuttalelse er 20.02.2008.

### Drøftelse

Gjeldende rett vedrørende garantistillelser gir som hovedregel at kommunene/fylkeskommunene kun kan stille garantier i form av simpel kausjon. Dette betyr at kreditor må gå til rettslig inndrivelse av kravet mot låntaker, før kravet kan kreves dekket av kausjonisten.

Forslag til endring av forskriften går i korte trekk ut på at det åpnes for at kommunene/fylkeskommunene i tillegg kan stille garantier i form av selvskyldnerkausjon. Dette betyr at kreditor kan søke kravet innfridd av kausjonist, uten først å ha gjennomført rettslige tiltak mot låntaker. Årsaken til forslaget er en revisjon av bankenes krav til kapitaldekning ved utlån. I korte trekk betyr en overgang til bruk av selvskyldnerkausjon at bankenes risiko ved utlån reduseres, og at kapitalkravet på utlånet derfor reduseres tilsvarende.

Ullensaker kommune mener det er viktig å understreke at forslaget ikke innebærer at selvskyldnerkausjon skal benyttes, det innebærer kun en åpning for at slik garanti kan stilles dersom dette finnes formålstjenelig i den enkelte sak.

Ullensaker kommune mener at kommunene ved å gi garantier i form av selvskyldnerkausjoner, vil utsette seg for større risiko enn tidligere. Det anses sannsynlig at større risiko på sikt vil kunne medføre høyere administrative kostnader for kommunen. Risikoen for tap vil øke, ettersom kommunen nå vil kunne bli stilt ansvarlig både for lav betalingsevne og betalingsvilje. Selvskyldnerkausjon vil medføre at mye av det administrative arbeidet rundt låntakere med lav betalingsvilje, vil kunne bli overført fra bank til kommune/fylkeskommune.

Det belyses i forslaget mulig positive effekter i form av lavere rentenivå for låntaker, noe som vil kunne gi lavere kostnader for kommunen, eksempelvis i form av lavere tilskudd til barnehager. Ved en vurdering av endringsforslaget, vil det derfor være naturlig å veie effekten av mulige lavere finanskostnader for låntaker opp mot den økte risiko kommunen/fylkeskommunen utsetter seg for.

Ullensaker kommune finner det ikke sannsynlig at mulige endringer i de underliggende lånebetingelser vil bli av særlig vesentlig karakter. Dette da kommune/fylkeskommune uansett kausjonstype vil bli ansett som en "sikker kausjonist". Dette selv om den praktiske inndrivelse av fordringen for bankvesenet vil forenkles ved bruk av selvskyldnerkausjon, jfr ovenfor.


Ullensaker kommune vil påpeke at dersom det åpnes for bruk av selvskyldnerkausjon, kan dette i de rette situasjoner medføre at kommunen kan bli presset til å avgi slik garanti. Dette selv om kommunen ønsker å videreføre praksis med simpel kausjon. Dette kan tenkes i perioder med liten investeringsvilje, hvor kommunen selv ikke har kapasitet til å opprettholde ønsket investeringstakt.

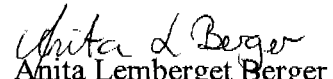
### Konklusjon

Ullensaker kommune har vurdert fordeler og ulemper ved en eventuell åpning for å kunne gi garantier i form av selvskyldnerkausjon, og funnet at dette ikke er ønskelig. Kommunen begrunner dette med at det ikke er ønskelig å overføre risiko fra bank til kommune. Kommunen ser det heller ikke som særlig sannsynlig at slik overførsel av risiko vil kunne motsvares av et lavere kostnadsnivå.

Ullensaker kommune anbefaler på dette grunnlag at nåværende bestemmelse opprettholdes.

Med hilsen

  
Arne Bruknapp  
Rådmann  
Ullensaker kommune

  
Anita Lemberget Berger  
Økonomisjef