



Fiskeri- og havbruksnærings landsforening

Nærings- og fiskeridepartementet
postmottak@nfd.dep.no

Vår dato 04.06.2014
Deres ref 14/438

Høringsvar - forslag til regulering av fiske av 5000 tonn makrell i Nord-Norge i 2014

Fiskeri- og havbruksnærings landsforening (FHL) viser til høringsnotat fra Nærings- og fiskeridepartementet 6. mai 2014 med forslag til regulering av fiske etter 5000 tonn makrell i Nord-Norge i 2014.

FHL tar beslutningen om å sette av makrell til et særskilt fiske i Nord-Norge til etterretning. Gitt makrellkvoten for inneværende år er det grunn til å tro at det faktiske fisket i området vil bli langt større. FHL stiller seg derfor noe tvilende til effekten av dette tiltaket isolert sett. Ideelt sett burde denne type geografisk betinget ordning være unødvendig. Utviklingen de siste årene har vist at det allerede har blitt etablert et fiske etter makrell, med tilhørende kjøp og bearbeiding, i Nord-Norge på sommeren. Denne utviklingen gir også grunn til å sette et spørsmålsteget ved departementets påstand i høringsnotatet om at makrellen bare i liten grad blir beskattet i Nord-Norge fordi den etablerte seg i nord etter at makrellfisket ble lukket.

Fisket etter makrell i Nord-Norge de siste årene har startet i juni, og rammene for fisket på avsetningen som er gjort for inneværende år burde således vært avklart på et tidligere tidspunkt.

Departementet anfører i høringsnotatet at mottaksmulighetene vil være et usikkerhetsmoment med tanke på deltakelse i fisket. Fra FHL kan vi imidlertid berolige om at det er rikelig med mottakskapasitet for makrell i Nord-Norge, og så fremt fartøyet som fisker har motor burde det ikke være noen problemer med tanke på levering. Det er for øvrig også utviklet en god logistikk for føring av låssatte fangster.

Når det gjelder rammene for hvor fiskeriet skal foregå så har vi ingen spesielle merknader til departementets forslag til sørlig grense, men vi finner det uforståelig at fisket skal måtte foregå i territorialfarvannet. All den tid departementet går inn for en løsning hvor kvantumet fordeles på fartøy med fisketillatelse etter vanlig fordelingsnøkkel, kan vi ikke se at det er noen grunn til at ikke fisket skal kunne foregå også utenfor 12 nautiske mil fra grunnlinjen.

Departementets forslag om lik fartøykvote for fartøy i ringnotgruppen og trålgruppen innebærer en relativt lav kvote per fartøy, og det er ikke gitt at de vil gi tilstrekkelig insentiv for å delta i fisket. En bonusordning kan være et alternativ, men usikkerhet om deltakelsen gjør det muligens vanskelig å sette et passende nivå for eventuell kvotebonus. Departementet bør i alle tilfeller gi Fiskeridirektoratet vide reguleringsfullmakter, og første dato for refordeling bør settes til 1. juli – ikke 1. august slik departementet foreslår, da fisket trolig vil være over innen den tid.

Påmeldingsfristen bør settes så tidlig som praktisk mulig.

Når det gjelder håndtering av påmeldingene dersom summen av påmeldte fartøy overstiger det antall som en fartøykvote på 25 tonn gir rom for, så har ikke FHL noen sterke innsigelser mot bruken av loddrekning. Prinsipielt vil vi likevel anføre at dette er en nokså vilkårlig reguleringsform, og vi undrer oss litt over at departementet slår fast at det har vært konsensus om bruk av loddrekning i fiskerireguleringer over flere tiår.

Når det gjelder fiske innenfor fjordlinjene så bør det være åpent for alle fartøy, men dette vil i noen grad være avhengig av hva som er nødvendig for å sikre et effektivt fiskeri.

Avslutningsvis vil vi igjen minne om at det haster med en avklaring av denne saken, ettersom fisket allerede er i ferd med å komme i gang.

Med hilsen

Fiskeri- og havbruksnæringens landsforening



Sverre Johansen
direktør industri