



Kommunal- og moderniseringsdepartementet
Postboks 8112 Dep
0032 Oslo

Deres ref.	Deres brev av:	Vår ref.	Emnekode	Dato
		201400030-335 TDTO	ESARK-03	15. oktober 2014

Oversendelse av høringsuttalelse fra Bergen kommune- forenklinger og endringer i forskrift om byggesak

Det vises til oversendelse fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet datert 3.7.2014 med utkast til forenklinger og endringer i forskrift om byggesak. Deres referanse er 14/4555-5. Høringsfristen er den 27.10.2014.

Byrådet behandlet saken i møte 25.09.14 sak 1353-14 og fattet følgende vedtak:

1. Bergen kommunes avgir høringsuttalelse slik den fremkommer i saksutredningen.
2. Høringsuttalelsen sendes bystyrets kontor til orientering.

Det vises til følgende saksutredning:

Saksutredning:

Bergen kommune er i utgangspunktet positiv til de foreslåtte reglene. Noen regler kan imidlertid by på tolkningstvil. De endelige reglene bør så langt som mulig presiseres slik at reglene blir entydige og lettest mulig å praktisere både for utbygger og bygningsmyndighetene.

2.6 Levegg

2.6.1 Forslag til forskrift

§ 4-1 bokstav e nr 2 skal lyde:

Levegg (skjermvegg) med høyde inntil 1,8 m og lengde inntil 5,0 m. Leveggen kan være frittstående eller forbundet med bygning og kan plasseres inntil nabogrense.

Bergen kommune mener at det vil være vanskelig å håndheve denne bestemmelsen når det gjelder avgrensingen på 5 meter. Departementet har selv pekt på noen av disse problemstillingene. Hvis det ikke settes en grense for antall levegger som kan føres opp, vil det oppfattes som fritt frem. En angivelse av at det bare er tillatt med 1 levegg vil kunne føre til mange kreative forståelser. Eksempelvis om det er pr grense, om det er rimelig at en liten eiendom skal ha samme begrensing som en stor eiendom etc.

Dette tiltaket er også et av ytterst få tiltak som foreslås å kunne settes i nabogrense. Det reiser problemstillinger som vedlikeholdsplikt, rett til å vedlikeholde fra naboens eiendom, om nabo skal ha rett til å uttale seg om utforming og materialbruk etc, om nabo skal ha vedlikeholdsplikt eller rett til å nekte tiltakshaver å vedlikeholde fra annen manns eiendom. Det bør vurderes om slike tiltak kan gjøres avhengig av skriftlig samtykke fra nabo uten at

byggningsmyndighetene kobles inn. Alternativ at tiltaket ikke tillates i nabogrense, men med avstand 500 mm fra nabogrense.

2.7 Antenner

2.7.1 Forslag til forskrift

§ 4-1 første ledd ny bokstav e nr. 5 skal lyde:

Antennesystem med høyde inntil 5,0 m. Parabolantenne kan ha diameter inntil 1,2 m. Panelantenne plassert på vegg skal ikke overstige 2,0 m. Bestemmelsen omfatter ikke plassering av antennesystem som kan utgjøre fare for personsikkerhet eller når flere antennesystemer skal plasseres på samme sted eller på samme fasade.

Bergen kommune mener at dersom strålingsfare ligger utenfor de hensyn plan- og bygningsloven skal ivareta bør dette presiseres i bestemmelsen i forskriften. Dette for å unngå at kommunene behandler forhold knyttet til strålingsfare ulikt.

2.14 Tidsfrister

2.14.1 Forslag til forskrift

§ 7-1 andre ledd skal lyde:

Dersom søknaden deles opp, jf. plan- og bygningsloven § 21-2 femte ledd, gjelder 12-ukersfristen i plan- og bygningsloven § 21-7 første og fjerde ledd bare for søknad om rammetillatelse og søknad om endring av rammetillatelse.

Bergen kommune mener at det bør presiseres i forskriften hva som er tidsfrist ved søknad om endring i saker som opprinnelig er behandlet i ett trinn med 3 ukers frist.

2.15 Ferdigattest for eksisterende bygg

Siden det vil være vanskelig å bringe på det rene hvilke arbeider som gjenstod i gamle tiltak, foreslo departementet i Prop. 99 L (2013-2014) at det for bygg som er omsøkt før reglene om ansvar og kontroll trådte i kraft 1.1.1998, og som mangler ferdigattest, ikke skal utstedes ferdigattest.

Bergen kommune mener at det bør presiseres i forskriften at det ikke skal utstedes ferdigattest for tiltak som er omsøkt før 1.1.1998. Dette for å få en ensartet praksis i kommunene og tydeliggjøre forholdet for eiendomsめklere.

3.3.14 Forslag til endringer i § 6-9. Vedtak om å frata ansvarsrett

§ 6-9. Vedtak om å frata ansvarsrett

Kommunen skal frata ansvarlig foretak ansvarsrett når foretaket:

- a. i vesentlig grad har unnlatt å ivareta krav gitt i eller med hjemmel i plan- og bygningsloven som stilles til funksjonen som ansvarlig søker, prosjekterende, utførende eller kontrollerende,*
- b. har unnlatt å etterkomme pålegg fra kommunen, eller*
- c. ikke er kvalifisert for oppgaven.*

Bergen kommune mener at det må avklares hvordan disse forholdene kan registreres slik at kommunene kan følge opp dette.

3.4.11 Forslag til endringer i § 10-1. Kvalitetssikringsrutiner for oppfyllelse av plan- og bygningsloven

Bergen kommune mener at begrepet «rutine(r)» bør defineres i samme bestemmelse som øvrige definisjoner, jf. SAK 10 § 1-2 Definisjoner. Dette for å bidra til at alle som skal bruke forskriften får en felles forståelse av begrepet.

Andre kommentarer:

Flere av de foreslåtte endringene vil kunne føre til økt behov for informasjon og tilsyn. Disse tjenestene er per i dag ikke direkte gebyrbelagt. Det fremgår ikke av høringsnotatet hvordan disse områdene er tenkt finansiert.

Med hilsen

BYRÅDSAVDELING FOR BYUTVIKLING, KLIMA OG MILJØ

Tina Dale Tønnessen

Morten Børslid - Konst. seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk.