

Kommunal- og moderniseringsdepartementet
postmottak@kmd.dep.no

Vår ref: RPU
Vår dato: 17.10.2014
Deres ref: 14/4555
Deres dato: 03.07.14

Høringsuttalelse – forslag til forenklinger og endringer i forskrift om byggesaker

Det vises til høringsbrev fra dere 03.07.14, hvor det bes om høringsinstansenes syn på forslag til forenklinger og endringer i forskrift om byggesaker.

Merknader til forslaget punkt 2

Det fremgår av forslaget at departementet ønsker å sikre en raskere saksbehandling av byggesaker og god forutsigbarhet for alle involverte. Dette formålet søkes oppnådd ved å gi den enkelte tiltakshaver større ansvar for selv å avklare hvorvidt tiltaket er i samsvar med gjeldende regelverk. På denne bakgrunn foreslås det i punkt 2.2 til 2.10 en rekke utvidelser av tiltak som er unntatt fra søknadsplikt.

Jussformidlingen er positive til formålet om søke en raskere saksbehandling og en forenkling av reglene der det er hensiktsmessig. Vi mener likevel at dette ikke må gå på bekostning av at den enkelte skal ha like muligheter til å ivareta sine interesser på en forsvarlig måte.

At tiltak er unntatt fra søknadsplikt innebærer at kommunen ikke skal treffe vedtak i saken og at det dermed ikke kreves nabovarsling. De eventuelle ulemper tiltaket medfører for nabo vil dermed ikke kunne prøves ved forvaltningsklage, men må i stedet fremmes som sak for domstolene. Selv om forslag på den måten reduserer kommunens ressursbruk, er det sannsynlig at presset på domstolene vil øke. Dette spesielt med tanke på at utvidelsen medfører at større tiltak, som garasje på inntil 50 m², kan iverksettes så tett som én meter fra nabogrensen uten varsel. Jussformidlingen stiller seg kritisk til at departementet ikke i større grad har dokumentert konsekvensene av dette.

Departementet legger til grunn at «det er grunn til å tro at tiltakshavere i de langt fleste tilfeller vil informere naboer på forhånd» i tilfellene uten søknadsplikt. Ut fra våre erfaringer er vi kritiske til at det er grunnlag for en slik antagelse, og forslaget vil fremprovosere flere tvister for domstolene.

Vi vil videre bemerke at det å ta en nabotvist inn for domstolene er svært ressurskrevende. I motsetning til dagens ordning hvor alle har like muligheter til å få prøvet sin sak ved klagebehandling, vil det nye forslaget være tjenelig for de ressurssterke som har mulighet til å følge opp nabotvister direkte for domstolene. Den frihet som foreslås til den enkelte i dette forslag frykter Jussformidlingen at ikke ville komme alle til gode, men gi økte forskjeller.


Jussformidlingen er kritisk til at departement ikke har berørt denne siden av forslaget, i relasjon til endringene i punkt 2.2 til 2.10.

Jussformidlingen har ingen ytterligere synspunkter vedrørende endringer i byggesaksforskriften.

Med vennlig hilsen
for Jussformidlingen


Joon-Petter Q. Rudberg
Daglig leder


Signe Bechmann Hansen
Leder Rettspolitisk Utvalg


Alexander Weidemann
Saksbehandler