



Finansdepartementet

Vår ref:
17/5080-1-SKAA

L.nr.
18137/17

Arkiv:
232

Deres ref:

Dato:
10.07.2017

HØRING OM EIENDOMSSKATT PÅ PRODUKSJONSLINJER MV.

Finansdepartementet har i Prop. 1 LS (2016-2017) fremmet forslag om endring i eideomsskattelova og skatteloven vedrørende skattlegging av såkalte produksjonslinjer i kraftanlegg. Departementet har sendt lovendringen på høring med svarfrist 25. juli 2017. (*Høringsnotat – eiendomsskatt på produksjonslinjer m.v.* saksnr 17/1757 av 25. april 2017).

Det har i senere år vært flere tvister om kommunene kan skrive ut separat eiendomsskatt på produksjonslinjer, i tillegg til på kraftanlegg. September 2015 slo Høyesterett fast at produksjonslinjer for eiendomsskatteformål ikke er en del av kraftanlegget de betjener. Dermed kan produksjonslinjene beskattes separat som selvstendige nettanlegg. Høyesterett slo også fast et prinsipp om at øvrige driftsmidler kun er en del av kraftanlegget dersom de har en direkte funksjon i den løpende kraftproduksjonen. Dommen har fått betydning for kommunenes muligheter til å skrive ut separat eiendomsskatt på produksjonslinjer og fradragsretten i beskatningen av kraftanlegg.

Finansdepartementet mener at alle driftsmidler som er nødvendige for å realisere verdien av kraftproduksjon må inkluderes i markedsverdien. Metoden for å verdsette kraftanlegg for formuesskatt tar utgangspunkt i markedsverdien av kraftanlegget samlet sett. Departementet mener at driftsmiddel som er nødvendige for å realisere verdien av kraftproduksjon, skal være fradragsberettiget i formuesverdien (eiendomsskattegrunnlaget). Uten nødvendig driftsmidler, som turbiner, generatorer, dammer mv., men også produksjonslinjer, vil ikke verdien av vannfallet kunne realiseres. Dette er grunnlaget for at departementet mener at høyesterettsdommen etablerer en rettstilstand som er uheldig ut fra et systemsynspunkt og har fremmet forslag til lovendring.

Grong kommune skriver ut skatt på verker og bruk med 7 promille. Når det gjelder elektrisk kraft så har vi følgende kraftinntekter;

Navn	Grunnlag	Skatt
NTE Energi AS- Nedre fiskumfoss	452 943 000	3 170 601
NTE Energi AS Aunfoss	307 391 000	2 151 737
NTE Energi AS- Åsmulfoss	70 119 000	490 833
NTE Energi AS - Øvre fiskumfoss	27 925 000	195 475
Knutfoss Kraft As	44 354 000	310 478
NTE Nett AS	67 428 000	471 996
*regionalnetts anlegg	15 155 672	
*distribusjonsnett	52 272 767	
Statnett Sf- overføringsnett	69 362 000	485 534

Lovendringen vil føre til at en mister muligheten til å skrive ut eiendomsskatt på nettanleggene som eierne definerer som produksjonsrelaterte. Eiendomsskatt fra kraftanlegg vil dermed bli lavere (fordi utgiftene til de produksjonsrelaterte nettene vil redusere kraftformuen.) Fradrag for driftsmidler knyttet til kraftproduksjon vil bli høyere og grunnlaget for beskatning reduseres.

Forslaget om regelendring innebærer at man får en uklar regel om hva som skal anses som «produksjonslinjer» da begrepet ikke har en klar definisjon. Dette samme gjelder hva som er «driftsmidler som knyttes til kraftproduksjon».

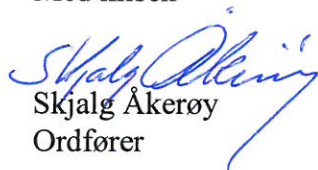
Blir lovendringen vedtatt, vil kommunens eiendomsinntekter bli redusert. Det er vanskelig å anslå nøyaktig reduksjonen. Lovendringen er for uklar til det og en må i tillegg retaksere produksjonsanleggene for å finne ny markedsverdi.

Grong kommune støtter ikke Finansdepartementets forslag til nye regler om eiendomsskatt på produksjonsrelaterte nett og kraftanlegg.

Forslaget til lovendring vil innebære en reversering av Høyesteretts dom fra 2015. Dommen er viktig for kommunene fordi den avklarer kommunenes adgang til å skrive ut eiendomsskatt på slike nettanlegg. Videre bekrefter dommen en klar, enkel og praktisk regel.

Etter Grong kommunes syn vil forslaget innebære at man får en uklar regel om hva som skal anses som «produksjonslinjer». Begrepet «produksjonslinjer» har ingen klar definisjon. Det pekes i høringsnotatet på en rekke tolkningsproblemer som kan oppstå og danne grunnlag for nye tvister. Det er ikke ønskelig å få en regel som vil skape uklarhet.

Med hilsen


Skjalg Åkerøy
Ordfører

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Vedlegg:

Kopi: