



AUSTRHEIM KOMMUNE

Rådmannen

Finansdepartementet
Postboks 8008 Dep.

0030 OSLO

Dato	Vår ref.	Dykkar ref.
08.09.2015	15/716 - 5	

Melding om vedtak - Framlegg om å fjerne eigedomsskatt på verk og bruk - høyringsuttale

Sjå vedlagt saksdokument.

Vennleg helsing
Emma Hjelmtveit
sakshandsamar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen underskrift

Sakspapir

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
078/15	Kommunestyret	PS	02.09.2015

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jan Olav Osen	FE - 232, TI - &13	15/716

Framlegg om å fjerne eigedomsskatt på verk og bruk - Høyringsuttale

Vedlegg

Høyringsnotat - Eigedomsskatt

Høyringsuttale

Eigedomsskatt - Spørsmål og svar

Eigedomsskatt i Danmark

Oversending av høyringsuttale - Framlegg om å fjerne eigedomsskatt

Notat eigedomsskatt

Framlegg til vedtak:

1. Austrheim kommune er svært kritisk til den skatteomlegginga som den føreslåtte endringa av eigedomsskatt på verk og bruk vil resultera i. Omlegginga vil redusera dei kommunale skatteinntektene kraftig, mens staten sine skatteinntekter vil auka monaleg. Den store tenesteproduksjonen for landets innbyggjarar er det kommunane som står for, ikkje staten. Det må difor vera heilt feil å svekka kommunane sine inntekter og auka inntektene til staten.

Resultatet av ei slik omlegging av skattesystemet vil vera at kommunane vert tvinga til å innføra allmenn eigedomsskatt. Forslaget om omlegging av eigedomsskatten vil såleis gje næringslivet ein viss skattelette, mens vanlege innbyggjarar vil få meir skatt. Ein kan heller ikkje sjå bort frå at endringane i skattlegginga av verk og bruk, vil føra til at det totale skattetrykket i landet aukar. Dette fordi staten får auka sine skatteinntekter som følgje av auka selskapsskatt, mens kommunane må kompensera bortfallet av skatteinntekter på verk og bruk med meir generell eigedomsskatt. Austrheim kommune kan ikkje støtta ei slik omlegging av skattesystemet.

2. Austrheim kommune slutter seg til Nettverk av Petroleumskommunar si fellesuttale om **at dagens verk og bruk ordning skal behaldast og meiner fylgjande oppsummerende punkter underbygger dette:**

- Verk og bruk må beholdes som egen eiendomskategori. Seks av syv NPK-kommuner ønsker å begrense eiendomsskatten til nettopp verk og bruk. På landsbasis er det 88 kommuner som har valgt å skrive ut eiendomsskatt kun på verk og bruk. Dersom man opphever

betegnelsen verk og bruk, vil disse kommunene bli tvunget til å innføre eiendomsskatt også på næringseiendommer.

- Eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i over 100 år, og integrerte maskineri og tilbehør har i alle år inngått i skattegrunnlaget.
- Eiendomsskatt på verk og bruk sikrer kommunene en andel av den verdiskapningen som skjer lokalt.
- Integrert tilbehør inngår også i skattegrunnlaget for øvrige næringseiendommer, men problemstillingen kommer ikke alltid på spissen siden det er snakk om andre type eiendommer. Departementets forslag vil derfor være en forskjellsbehandling av øvrige næringseiendommer.
- Regelen om at integrerte maskiner og tilbehør medtas i eiendomsskattetaksten representerer ikke et unntak, men følger hovedregelen for hva som er del av fast eiendom generelt.
- Grensesnittet mellom fast eiendom og løsøre er logisk og tilstrekkelig klart.
- Integrerte maskiner og tilbehør utgjør for mange eiendomsskatteobjekter hovedtyngden av eiendomsskattegrunnlaget. En eiendomsskatt på verk og bruk uten integrerte maskiner og anlegg, vil være uten substans.
 - Dagens regler er ikke uforutsigbare for skattyterne. Det foreligger store mengder rettspraksis tilknyttet forståelsen av regelverket, samt uttalelser i forarbeider og juridisk teori.
 - Kommunene har vunnet frem i de fleste saker om eiendomsskatt på verk og bruk, hvilket indikerer at det er foretatt riktige tolkninger av regelverket.
 - Det er ingen holdepunkter for at rettstilstanden vil bli klarere dersom regelverket endres.
- Departementets foreslåtte endringer vil medføre at man mister den presiseringen som er utviklet gjennom 100 års rettspraksis, og at man må «starte på nytt».
- Departementets foreslåtte endringer vil medføre nye tvister og rettsaker, også for eksisterende anlegg der grensesnittet mellom fast eiendom og løsøre er avklart.
- Departementets foreslåtte endringer vil føre til dramatisk provenytnap for 343 kommuner.

Kommunestyret - 078/15

KS - behandling:

Det vart delt ut to skriv i saka:

1. Brev frå Finansministeren med svar på kor mykje staten vil tena om skatten vert redusert

2. Endra uttale frå Nettverk i petroleumskommunar.

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

KS - vedtak:

1. Austrheim kommune er svært kritisk til den skatteomlegginga som den føreslåtte endringa av eigedomsskatt på verk og bruk vil resultera i. Omlegginga vil redusera dei kommunale skatteinntektene kraftig, mens staten sine skatteinntekter vil auka monaleg. Den store tenesteproduksjonen for landets innbyggjarar er det kommunane som står for, ikkje staten. Det må difor vera heilt feil å svekka kommunane sine inntekter og auka inntektene til staten.

Resultatet av ei slik omlegging av skattesystemet vil vera at kommunane vert tvinga til å innføra allmenn eigedomsskatt. Forslaget om omlegging av eigedomsskatten vil såleis gje næringslivet ein viss skattelette, mens vanlege innbyggjarar vil få meir skatt. Ein kan heller ikkje sjå bort frå at endringane i skattlegginga av verk og bruk, vil føra til at det totale skattetrykket i landet aukar. Dette fordi staten får auka sine skatteinntekter som følgje av auka selskapsskatt, mens kommunane må kompensera bortfallet av skatteinntekter på verk og bruk med meir generell eigedomsskatt. Austrheim kommune kan ikkje støtta ei slik omlegging av skattesystemet.

2. Austrheim kommune slutter seg til Nettverk av Petroleumskommunar si fellesuttale om **at dagens verk og bruk ordning skal behaldast og meiner fylgjande oppsummerende punkter underbygger dette:**

- Verk og bruk må beholdes som egen eiendomskategori. Seks av syv NPK-kommuner ønsker å begrense eiendomsskatten til nettopp verk og bruk. På landsbasis er det 88 kommuner som har valgt å skrive ut eiendomsskatt kun på verk og bruk. Dersom man opphever betegnelsen verk og bruk, vil disse kommunene bli tvunget til å innføre eiendomsskatt også på næringseiendommer.
- Eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i over 100 år, og integrerte maskineri og tilbehør har i alle år inngått i skattegrunnlaget.
- Eiendomsskatt på verk og bruk sikrer kommunene en andel av den verdiskapningen som skjer lokalt.
- Integrert tilbehør inngår også i skattegrunnlaget for øvrige næringseiendommer, men problemstillingen kommer ikke alltid på spissen siden det er snakk om andre type eiendommer. Departementets forslag vil derfor være en forskjellsbehandling av øvrige næringseiendommer.
- Regelen om at integrerte maskiner og tilbehør medtas i eiendomsskattetaksten representerer ikke et unntak, men følger hovedregelen for hva som er del av fast eiendom generelt.
- Grensesnittet mellom fast eiendom og løstøre er logisk og tilstrekkelig klart.
- Integrerte maskiner og tilbehør utgjør for mange eiendomsskatteobjekter hovedtyngden av

eiendomsskattegrunnlaget. En eiendomsskatt på verk og bruk uten integrerte maskiner og anlegg, vil være uten substans.

- Dagens regler er ikke uforutsigbare for skattyterne. Det foreligger store mengder rettspraksis tilknyttet forståelsen av regelverket, samt uttalelser i forarbeider og juridisk teori.
- Kommunene har vunnet frem i de fleste saker om eiendomsskatt på verk og bruk, hvilket indikerer at det er foretatt riktige tolkninger av regelverket.
- Det er ingen holdepunkter for at rettstilstanden vil bli klarere dersom regelverket endres.
- Departementets foreslåtte endringer vil medføre at man mister den presiseringen som er utviklet gjennom 100 års rettspraksis, og at man må «starte på nytt».

- Departementets foreslåtte endringer vil medføre nye tvister og rettsaker, også for eksisterende anlegg der grensesnittet mellom fast eiendom og løsøre er avklart.

- Departementets foreslåtte endringer vil føre til dramatisk provenytnap for 343 kommuner.

Saksopplysninger:

Bakgrunn

Finansdepartementet har 18.06.15 sendt ut til høyring høyringsnotat – Egedomsbeskatning av arbeidsmaskiner m.v. i verk og bruk. Frist for uttale er 18.09.15

Vedlagt er høyringsnotat – Egedomsbeskatning av arbeidsmaskiner m.v. i verk og bruk.

Nettverk av Petroleumskommunar som består av kommuane: Aure,Aukra,Austrheim, Lindås,Øygarden, Tysvær og Hammerfest har i fellesskap utabeida ei høyringsuttale, sjå vedlegg.

Oppsummert meiner NPK i si uttale at dagens verk og bruk ordning bør behaldast.Dette vert grunngeve som fylgjer:

- Verk og bruk må beholdes som egen eiendomskategori. Seks av syv NPK-kommuner ønsker å begrense eiendomsskatten til nettopp verk og bruk. På landsbasis er det 88 kommuner som har valgt å skrive ut eiendomsskatt kun på verk og bruk. Dersom man opphever betegnelsen verk og bruk, vil disse kommunene bli tvunget til å innføre eiendomsskatt også på næringseiendommer.
- Eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i over 100 år, og integrerte maskineri og tilbehør har i alle år inngått i skattegrunnlaget.
- Eiendomsskatt på verk og bruk sikrer kommunene en andel av den verdiskapningen som skjer lokalt.

- Integrert tilbehør inngår også i skattegrunnlaget for øvrige næringseiendommer, men problemstillingen kommer ikke alltid på spissen siden det er snakk om andre type eiendommer. Departementets forslag vil derfor være en forskjellsbehandling av øvrige næringseiendommer.
- Regelen om at integrerte maskiner og tilbehør medtas i eiendomsskattetaksten representerer ikke et unntak, men følger hovedregelen for hva som er del av fast eiendom generelt.
- Grensesnittet mellom fast eiendom og løsøre er logisk og tilstrekkelig klart.
- Integrerte maskiner og tilbehør utgjør for mange eiendomsskatteobjekter hovedtyngden av eiendomsskattegrunnlaget. En eiendomsskatt på verk og bruk uten integrerte maskiner og anlegg, vil være uten substans.
 - Dagens regler er ikke uforutsigbare for skattyterne. Det foreligger store mengder rettspraksis tilknyttet forståelsen av regelverket, samt uttalelser i forarbeider og juridisk teori.
 - Kommunene har vunnet frem i de fleste saker om eiendomsskatt på verk og bruk, hvilket indikerer at det er foretatt riktige tolkninger av regelverket.
 - Det er ingen holdepunkter for at rettstilstanden vil bli klarere dersom regelverket endres.
- Departementets foreslåtte endringer vil medføre at man mister den presiseringen som er utviklet gjennom 100 års rettspraksis, og at man må «starte på nytt».
- Departementets foreslåtte endringer vil medføre nye tvister og rettssaker, også for eksisterende anlegg der grensesnittet mellom fast eiendom og løsøre er avklart.
- Departementets foreslåtte endringer vil føre til dramatisk provenytap for 343 kommuner.

Eigedomsskatt på ilandføringsanlegg for olje og gass i Danmark v/advokat Caroline Lund, sjå vedlegg.

I tillegg er vedlagt eigedomsskatt – spørsmål og svar.

Vurdering

Dersom framlegget som er lagt ut til høyring frå Finansdepartementet går gjennom vil dette medføre reduksjon i inntekter for Austrheim kommune med kr. 8-9 mill.kr. Dette vil få store konsekvenser for Austrheim kommune si verksemd.Konsekvensen er at inntekter vil bli overført frå kommunene til staten.Kommunen må soleis skaffe nye inntekter ved å påføre private meir skatt. Viser til fellesuttale frå Nettverk av Petroleumskommunar som dekker behovet uttale.

Konklusjon

Eg rår til fylgjande:

1. Austrheim kommune er svært kritisk til den skatteomlegginga som den føreslåtte endringa av eigedomsskatt på verk og bruk vil resultera i. Omlegginga vil redusera dei kommunale skatteinntektene kraftig, mens staten sine skatteinntekter vil auka monaleg. Den store tenesteproduksjonen for landets innbyggjarar er det kommunane som står for, ikkje staten. Det må difor vera heilt feil å svekka kommunane sine inntekter og auka inntektene til staten.

Resultatet av ei slik omlegging av skattesystemet vil vera at kommunane vert tvinga til å innføra allmenn eigedomsskatt. Forslaget om omlegging av eigedomsskatten vil såleis gje næringslivet ein viss skattelette, mens vanlege innbyggjarar vil få meir skatt. Ein kan heller ikkje sjå bort frå at endringane i skattlegginga av verk og bruk, vil føra til at det totale skattetrykket i landet aukar. Dette fordi staten får auka sine skatteinntekter som følgje av auka selskapsskatt, mens kommunane må kompensera bortfallet av skatteinntekter på verk og bruk med meir generell eigedomsskatt. Austrheim kommune kan ikkje støtta ei slik omlegging av skattesystemet.

2. Austrheim kommune slutter seg til Nettverk av Petroleumskommunar si fellesuttale om **at dagens verk og bruk ordning skal behaldast og meiner fylgjande oppsummerende punkter underbygger dette:**

- Verk og bruk må beholdes som egen eiendomskategori. Seks av syv NPK-kommuner ønsker å begrense eiendomsskatten til nettopp verk og bruk. På landsbasis er det 88 kommuner som har valgt å skrive ut eiendomsskatt kun på verk og bruk. Dersom man opphever betegnelsen verk og bruk, vil disse kommunene bli tvunget til å innføre eiendomsskatt også på næringsseiendommer.
- Eiendomsskatt på verk og bruk har eksistert i over 100 år, og integrerte maskineri og tilbehør har i alle år inngått i skattegrunnlaget.
- Eiendomsskatt på verk og bruk sikrer kommunene en andel av den verdiskapningen som skjer lokalt.
- Integrert tilbehør inngår også i skattegrunnlaget for øvrige næringsseiendommer, men problemstillingen kommer ikke alltid på spissen siden det er snakk om andre type eiendommer. Departementets forslag vil derfor være en forskjellsbehandling av øvrige næringsseiendommer.
- Regelen om at integrerte maskiner og tilbehør medtas i eiendomsskattetaksten representerer ikke et unntak, men følger hovedregelen for hva som er del av fast eiendom generelt.
- Grensesnittet mellom fast eiendom og løstøre er logisk og tilstrekkelig klart.
- Integrerte maskiner og tilbehør utgjør for mange eiendomsskatteobjekter hovedtyngden av eiendomsskattegrunnlaget. En eiendomsskatt på verk og bruk uten integrerte maskiner og anlegg, vil være uten substans.

- Dagens regler er ikke uforutsigbare for skattyterne. Det foreligger store mengder rettspraksis tilknyttet forståelsen av regelverket, samt uttalelser i forarbeider og juridisk teori.
- Kommunene har vunnet frem i de fleste saker om eiendomsskatt på verk og bruk, hvilket indikerer at det er foretatt riktige tolkninger av regelverket.
- Det er ingen holdepunkter for at rettstilstanden vil bli klarere dersom regelverket endres.
- Departementets foreslåtte endringer vil medføre at man mister den presiseringen som er utviklet gjennom 100 års rettspraksis, og at man må «starte på nytt».
- Departementets foreslåtte endringer vil medføre nye tvister og rettssaker, også for eksisterende anlegg der grensesnittet mellom fast eiendom og løsøre er avklart.
- Departementets foreslåtte endringer vil føre til dramatisk provenytnap for 343 kommuner.