



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Statens Hus, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

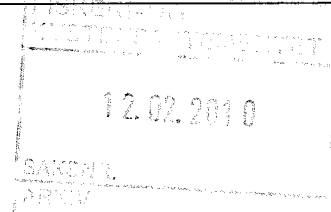
Saksbehandler
Monica Ekli
Miljøvernavdelingen

Innvalgstelefon
73 19 92 19

Vår dato
4.2.2010
Deres dato
27.11.2009

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2009/9227-542.0
Deres ref.
200600549

Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 OSLO



Uttalelse til høring av forskrift om tidsfrister i behandling av akvakultursøknader

Fylkesmannen viser til høringsbrev fra Fiskeri- og kystdepartementet (FKD), datert 27.11.09, om forskrift om tidsfrister i behandling av akvakultursøknader. Fylkesmannsembetene er høringspart i saken.

Fylkesmannen ønsker at saksbehandlingen skal gå raskest mulig, men har flere betenkeligheter med høringsforslaget:

Generelt

Prioritering av én næring framfor andre

- Fylkesmannen behandler mange søknader om utslippstillatelser fra mange typer bedrifter. Vi synes det er betenkelig at én næring skal få forrang framfor andre næringsbedrifter. Et krav om kort saksbehandlingstid på akvakultursakene vil til tider gi ekstra lang saksbehandlingstid for andre, med mindre det følger ekstra ressurser med denne forskriften.

Effekt på andre saksfelt hos Fylkesmannen

- Søknadene vil ikke fordeles jevnt ut over året. Å legge inn ekstra innsats på akvakultur i perioder vil kunne ha negativ effekt på andre saksfelt hos Fylkesmannen, som for eksempel tilsyn etter forurensningsloven. Tilsynsaksjonene, som styres av Klima- og forurensningsdirektoratet, skal utføres i bestemte perioder. Hvis man har mange akvakultursaker i disse periodene, vil det gå ut over tilsynsaktiviteten. Dette stemmer ikke med de målene Klima- og forurensningsdirektoratet har til oss på tilsynsområdet.

Arealplanlegging

- Fiskeridirektoratet har, i alle fall i vårt fylke, gått hardt inn for at alle fellesområder i sjø i kommuneplanen (FFNF) også skal inkludere en åpning for akvakultur (FFNFA). Dette fører til at motstridende interesser innen disse kategoriene ikke er avklart i plansammenheng. Konflikt mellom interessene vil dermed først gjøre seg gjeldende i enkeltsaker. Dette er veldig uheldig, og gjør enkeltsaker mer komplekse enn nødvendig. Det hadde derfor vært ønskelig om Fiskeridirektoratet/Fylkeskommunen kunne være mer interessert i å avklare motstridende interesser i arealplanen. Når fiskerimyndighetene benytter innsigelse til planen i de fleste fellesområder som ikke inkluderer akvakultur, blir det vanskelig for kommunen å prioritere i

	Embetsledelse og administrasjonsstab	Kommunal- og beredskapsavdeling	Oppvekst- og utdanningsavdeling	Sosial- og helseavdeling	Landbruk og bygdeutvikling	Miljøvern-avdeling
Telefon	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00	73 19 90 00
Telefaks	73 19 91 01	73 19 91 01	73 19 93 51	73 19 93 01	73 19 91 01	73 19 91 01
E-post: postmottak@fmst.no						
		Internett: www.fylkesmannen.no/st				

plansammenheng, og dermed mindre forutsigbart for brukerne. I tillegg skjer det ofte at kommunene i realiteten bare viderefører eksisterende arealplan for sjøområdene ved rullering, uten å realitetsvurdere konfliktområder.

- Slik situasjonen er i dag, med store problemer med lakselus, områder som sliter med andre fiske sykdommer og områder som ikke tåler mer forurensning, vil det bli større kamp om arealene i de gjenværende områdene. Vi regner derfor med at arealkonfliktene i kystsonen vil øke i framtida og at saksbehandlingen vil bli vanskeligere.

Krav til søknadenes innhold

- I høringsbrevet side 4 blir det vist til at forslaget innebærer at det blir stilt ytterligere krav til næringen om søknadens innhold.
 - I akvakulturloven § 11 blir det vist til at det kan komme krav om miljøundersøkelser.
 - Fylkesmannen ønsker at denne paragrafen skal benyttes til å kreve at biologisk mangfold rundt de omsøkte lokalitetene blir kartlagt før søknad blir sendt inn. Rapport fra kartleggingen av biologisk mangfold må legges ved søknaden. Dette vil lette både vår og Fylkeskommunen sin jobb med å avveie akvakultursøknaden opp mot biologisk mangfold-interesser. Konfliktpotensialet mellom Fylkesmannen og Fylkeskommunen i slike saker vil også kunne minke, samtidig som man får bedre grunnlag for å gjøre vedtak i samsvar med føringene som naturmangfoldloven gir.
 - Vi ønsker også at alle settefisksøknader inneholder standard undersøkelser av bunnfaunaen og sedimentene, på samme måte som matfiskanleggene har krav til dette. Hvilke undersøkelser som bør legges ved bør vurderes i samråd med Klima- og forurensningsdirektoratet og konsulenter som er akkrediterte og har lang faglig bakgrunn til å vurdere slike undersøkelser. NS-EN ISO 16665 (tidligere NS 9423) kan være aktuell for å gi retningslinjer til sedimentundersøkelser i slike saker.
 - I tillegg vil vi påpeke at dagens praksis med kun å kreve B-undersøkelser etter NS 9410 under matfiskanlegg ikke er godt nok, sett fra et forurensningsmessig ståsted. I henhold til NS 9410 er det lagt opp til å benytte både B- og C-undersøkelser, og i følge Havforskningsinstituttet har det hele tiden vært meningen at overvåkingen skal omfatte begge typene undersøkelser. B- og C-undersøkelsene etter NS 9410 skal sammen gi en oversikt over belastningen fra anleggene. B-undersøkelser kan ikke gi noen statistisk holdbare svar på endringer i sedimentene over tid, noe C-undersøkelser over tid kan gjøre.

Om de enkelte paragrafene i forskriftsforslaget

§ 4 – fjerde og femte ledd

- Vi ønsker at tidsfristen på 4 uker i alle saker, hvis den blir vedtatt, blir omgjort til 4 uker i saker som er godt nok opplyst og som ikke krever ekstra undersøkelser/befaring.
 - Spesielt settefisksøknader kan være veldig krevende å behandle, og krever noen ganger befaring i området.
 - Noen søknader på matfisk krever også ekstra informasjon. Det er ikke alltid at det som kreves av standard informasjon i en søknad er godt nok, med tanke på forurensningsloven og naturmangfoldloven sine krav til at søknader skal være

godt nok opplyst før man fatter endelig vedtak. For eksempel vil dette kunne gjelde ved søknader i områder med koraller.


§ 5 – klagebehandling

- Ved en klage på Fylkesmannens utslippstillatelse, må vi først vurdere om vi skal omgjøre vedtaket med bakgrunn i klagen. Hvis vi ikke omgjør vedtaket, sendes klagen over til Klima- og forurensningsdirektoratet, som avgjør klagen. Vi er usikker på om det vil være mulig å få gjennomført hele denne prosessen på 12 uker. Dette må avklares med Klima- og forurensningsdirektoratet.

§ 6 – avsluttende bestemmelser

- Det blir her vist til at fristoversittelse av uttalelse fra kommuner etter § 4 andre ledd medfører at saken kan behandles uten uttalelse. Det samme gjelder uttalelser etter § 4 femte ledd.
 - Disse opplysningene er viktige, og vi mener at saken ikke vil bli godt nok opplyst uten disse uttalelsene. Det er veldig viktig for oss å få inn alle merknadene som har kommet inn i forbindelse med utlegging til offentlig ettersyn hos kommunene, da det relativt ofte kommer inn nye opplysninger i saken, som kan ha avgjørende verdi for vår vurdering.
- I tillegg kan vi ikke behandle saken etter forurensningsloven § 11 før kommunen har avklart at søknaden ikke er i strid med kommunale planer, jf kommentarene til forurensningsloven § 11. Vi er derfor avhengig av kommunens uttalelse før vi gjør vårt vedtak etter forurensningsloven.

Med hilsen


Kåre Gjønnes
fylkesmann


Stein-Arne Andreassen
miljøverndirektør

Kopi:

Direktoratet for naturforvaltning, 7485 TRONDHEIM
Klima- og forurensningsdirektoratet, Postboks 8100 Dep., 0032 OSLO