

Fra: Ellen M. Rondestvedt [emr@hjellnesconsult.no]
Sendt: 7. oktober 2009 12:51
Til: Postmottak HOD
Emne: KRAV OM AT FORSLAG TIL NY STRÅLEVERNFORSKRIFT TREKKES OG AT
HØRINGSUTTALELSEN UTSETTES TIL 01.05.2010 !

Det Kongelige Helse- og Omsorgsdepartement
Email; postmottak@hod.dep.no
Boks 8011 Dep
0030 Oslo

Dato 5.10.09

Deres ref: 200902457/-VM

Primært kreves at forslaget til ny strålevernforskrift trekkes,
sekundært at høringsfristen utsettes
til 01.05.2010.

Jeg viser til deres høringsbrev datert 29.6.2009 om strålevern og bruk av
stråling samt forslag til
ny strålevernforskrift
og krever primært at forslaget trekkes og nytt forslag koordineres med
det arbeid som i dag
foregår innom EU,
sekundært at høringsfristen utsettes til 01.05.2010.

Primært
EU-parlamentet, EU-parlamentets helse- og forurensnings komité, EU-
kommisjonen og EUs
miljøvernmyndighet EEA
vurderer i disse dager hvorvidt ICNIRPs grenseverdi anbefalinger er egnet
til å beskytte EUs
innbyggere mot helseskader
fra ikke-ioniserende stråling (EMF).
Hovedårsaken er, som ICNIRP i sin guidelines selv sier, at det per dato
ikke finnes vitenskapelig
datagrunnlag for å kunne
etablere sikre grenseverdier for langtidseksponering fra ikke-ioniserende
stråling.
De eksponerings anbefalinger som ICNIRP gir, har en max eksponeringstid
på 30 minutter og
ICNIRP legger derfor
naturlig nok bare vekt på SAR-effekten.
ICNIRP sine grenseverdi-anbefalinger forutsetter en forøket
kroppstemperatur før de kommer til
anvendelse.
En vedvarende kunstig forøket kroppstemperatur utgjør uten tvil en meget
stor risiko for
befolkningens liv og helse.
Hertil kommer at ikke-ioniserende stråling påvirker det biologiske liv
på en rekke andre måter enn
bare via SAR-effekten.

Slik tildels negativ påvirkning inntreffer allerede ved såkalt «lav» bestråling fra ikke-ioniserende strålekilder.

Norske myndigheter søker generelt å samordne seg med EU-landene når det fremkommer kunnskap som kan fremme innbyggernes liv og helse. Slikt samarbeid er allerede etablert eksempelvis innenfor det ioniserende fagfeltet.

Det vil derfor være svært spesielt om Helse- og Omsorgsdepartementet reviderer gjeldende strålevernforskrift helt uten hensyn til det pågående arbeid i EU. Hertil kommer den grunnleggende ICNIRP- skeepsis som i dag foreligger i hele Europa og også i Norge.

Det er heller ingen ting i forskriftsutkastet som tilsier at det haster så veldig med å få ut den nye revisjonen.

Jeg krever derfor at Helse- og Omsorgsdepartementet utsetter revisjonen i påvente av en formell avklaring fra EU's organer hva gjelder behovet for nye eksponeringsgrenser for ikke-ioniserende stråling. Eventuelt at man koordinerer og jobber parallelt og aktivt henimot EUs organer for på denne måten å dra nytte av den fagkunnskap EUs organer innehar innom det ikke-ioniserende fagfelt.

Sekundært

Hvis Helse -og Omsorgsdepartementet ikke ønsker å samordne seg med EU-landene hva gjelder grenseverdier for ikke-ioniserende stråling, må det i det minste tas hensyn til følgende; Norges Miljøvernforbund vil om kort tid, sammen

med noen av verdens fremste forskere og autoriteter på området, være med på å legge frem vitenskapelig begrunnede argumenter for at dagens ICNIRP-grenser må utgå av hensyn til befolkningens liv og helse.

Det er grunn til å tro at de anbefalinger som legges frem, vil være med å danne grunnlag for reduserte eksponeringsgrenser for ikke-ioniserende stråling både i EU og andre steder i verden.

Det er ventet at de nye anbefalingene vil bli publisert i løpet av januar 2010.

På dette grunnlag ber jeg om at høringsfristen utsettes til 1 mai 2010, slik at høringsinstansene og ikke minst våre politikere får anledning til å sette seg inn i de nye anbefalingene og det aktuelle materialet, før strålevernforskriften eventuelt oppdateres.

Vennlig hilsen

Ellen Rondestvedt

Brannfjellvn 79
1181 Oslo
emr@hjellnesconsult.no