

Oslo Universitetssykehus HF

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

Deres ref.: 200902457/VM

Oslo 29.09.2009

Høringsuttale – Forslag om ny forskrift om strålevern og bruk av stråling (Strålevernsforskriften)

Som strålevernsansvarlige ved Oslo Universitetssykehus har vi følgende kommentarer til framlegg til ny strålevernsforskrift

Kap. VI Bestemmelser om medisinsk strålebruk :

§ 40 Bør det inn i primærlege opplæringen et kurs om biologisk effekt av stråling og om strålevern ?
Dessverre inneholder heller ikke den nye forskriften klare krav om hva som kreves av kunnskap for å betjene strålegivende utstyr på et sykehus.

§ 43 sier noe om medisinsk kompetanse, men dessverre er det slik at Radiologisk (eller annen medisinsk) kompetanse ikke nødvendigvis inkluderer strålehygienisk kompetanse.

§ 44 omtaler riktignok opplæring i strålevern, men jevnlig og relevant er svært diffuse begrep.

Forslag tillegg til § 44 : Alle som opererer/betjener et røntgenapparat skal ha en dokumentert opplæring (sertifikat ?) i strålevern og apparatspesifik opplæring i bruken. (leverandøropplæring eller på annen måte)

§ 46 om kompetanse for å betjene flermodalitetsapparat : Radiografer er nå blitt så spesialiserte at det bør hete CT-radiografi.

§ 51 punkt d) Vi mener at alle doser ved alle undersøkelser skal holdes så lave som mulig, da må dette være bortkastet.

Om de mer generelle kapitler i forskriften har vi følgende :

§ 32 Persondosimetri : Skal hver enkelt arbeidstager informeres skriftlig ved hvert dosimeterbytte ? Er doseverdiene som fremkommer å betrakte som sensitiv informasjon som ikke kan gjøres kjent ved oppslag ?

§ 29 Definisjonene hører hjemme i § 4.

§ 17 og 18 Risiko og beredskapsplan hører til, men behovet for øvelser bør kunne reduseres. At samtlige brukere kjenner til faremomenter ved arbeidet bør være grunnlag for en årlig gjennomgang, men hvordan og hvor ofte skal det arrangeres øvelser ?

§ 16 Internasjonalt benyttes begrepet Health Physics. Hvorfor ikke benytte Helsefysiker der oppgavene ivaretaes av en person med fysikerkompetanse. Dessuten bør det presiseres at i spørsmål som angår strålevern, skal Strålevernkoordinatoren/helsefysikeren ha en fri og uavhengig stilling. (sml. Arbeidsmiljølovens § 3-3)

§ 4 Definisjoner : De få definisjonene som står i § 3 i strålevernsloven burde også kunne nevnes her. Hvis juristene ikke ønsker dobbeltregistrering, kan en løsning slik punkt u) om arbeidsgiver også benyttes for disse vesentlige begrepene når det gjelder strålevern. Hvis definisjonene settes opp i alfabetisk orden, blir det muligens også mer oversiktlig.

Vennlig hilsen


Sæther Hilde Kjørnlie
Strålevernsansvarlig
Oslo Universitetssykehus, Ullevål


Tryggve Johansen
Strålevernsansvarlig
Oslo Universitetssykehus, Rikshospitalet