

Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

MOTTATT
9 SEPT 2012

Vår ref.: EØ

Deres ref.:12/1143

Oslo, 13. september 2012

OFFENTLIG HØRING - PARKERINGSLOVEN

Innledning

Vi viser til Deres brev av 28. juni 2012 hvor vi er invitert til å avgi uttalelse. Innledningsvis vil vi peke på at høringsfristen er kort for et såpass omfattende forslag, samt at høringslisten viser at departementet er lite oppdatert på hvilke aktører som finnes i parkeringsbransjen. Vår uttalelse er avgitt som bransjeorganisasjon og representerer ikke våre medlemmers syn, da det ikke har vært anledning til en intern høring. Videre antar vi at det er delte oppfatninger blant våre medlemmer om de konkrete forslag.

På denne bakgrunn vil vår uttalelse konsentrere seg om antatte konsekvenser av loven.

Miljøaspektet og parkeringsreguleringer i sentrum

Norpark registrerer at hovedformålet med loven er å redusere trafikk med motorvogn. Dette skal være viktig for å bedre det lokale bymiljøet og for å redusere CO² utslipp og annen forurensning.

Slik loven er formulert kan det synes som om reduksjonen mest er tenkt på trafikk til større kjøpesentre. Vi er i tvil om intensjonene kan oppnås gjennom forslagene og vi vil anta at et langt viktigere bidrag ville være om loven i større grad inneholdt forslag som ville redusere arbeidsreiser med personbil.

Vi vil peke på at det er et kjent faktum at i sentrum av alle de store byer i Norge er om lag 50 % av parkeringstilbudet helt uregulert og som gjerne tilbys som gratisparkering i forbindelse med arbeidsreiser til sentrum. Dette tilbys som parkering for ansatte i garasjer og i bakgårder og kan både være bare to – tre plasser, men ofte også store parkeringsanlegg.

Dette påvirker også den trafikale situasjonen i sentrum pga. unødig trafikk, det påvirker parkeringstilbudet for handlende til sentrum og virkningen av øvrige parkeringsreguleringer, da tilbudet ikke er rettet mot allmenheten. Som kjent skal parkeringsreguleringer i sentrum av byene i første rekke sørge for tilgjengelighet til servicefunksjoner og handelsnæring i sentrum. Vi mener det er grunn til å anta at ved å gjøre mer av parkeringen allment tilgjengelig vil det også gi en kommune langt større mulighet gjennom parkeringsrestriksjoner å kunne benytte reguleringene i en større trafikal og miljømessig sammenheng.



Norpark vil derfor tilrå at man i større grad ser på regulering av dette tilbud. Lovens krav om egnethet og forholdsmessighet bør lett kunne oppfylles i slike tilfeller.

Parkering ved kjøpesentre

Gratisparkering på kjøpesentre har lenge vært pekt på som et problem i forhold til handelslekkasjer. Norpark er usikker på om dette faktisk er korrekt. All teori og forskning innen parkering viser at det er **tilgjengelighet** som påvirker valget av hvor man handler og parkerer. Det er vår oppfatning at innføring av avgiftsparkering på områder det ikke er behov for regulering, vil ha liten eller ingen effekt på valg av sted man ønsker å handle. Dette kan bety at reguleringen ikke tilfredsstiller kravet til egnethet.

Det er også grunn til å peke på at det nå er en trend at kjøpesentre må innføre avgiftsparkering frivillig for å kunne regulere den trafikk man ønsker, dvs. at det gjennom reguleringer foretas valg av kundemasse. Mange kjøpesentre opplever at parkeringsplassene benyttes til langtidsparkering til fortrengsel for kundene og at sentrene ofte blir et oppholdssted for folk som ikke benytter sentret som handelssted. Man anser betalt parkering som et bedre tiltak enn streng håndheving av gratisparkering.

Norpark vil også anta at en tvungen regulering av avgiftsparkering på kjøpesentre kan føre til konkurransevridning i markedet og at kommunene med loven i hånd kan vri konkurransen i forhold til egne interesser. Dette må anses lite hensiktsmessig.

Vår erfaring tilsier videre at innføring av parkeringsavgift vil føre til økt fremmedparkering i nærområder, i alle fall på kort sikt. Det kan f.eks. føre til at parkeringen flyttes til boligområder i nærheten. Som eksempel kan her nevnes erfaringene ved innføring av restriksjoner på parkeringen ved Høgskolen i Akershus, Skedsmo kommune.

Egnethet og tilsynet med loven

Norpark vil også peke på at det vil måtte være svært vanskelig å evaluere om kravene til egnethet og forholdsmessighet er oppfylt i de enkelte tilfeller. Det vil i alle fall være svært ressurskrevende. Det er i høringsutkastet uklart om det er kommunene eller forbrukerne som skal belastes denne kostnaden. Det eneste som uttales er at kommunene kan ilegge et overtredelsesgebyr, som kan dekke deler av kostnadene.

Vi vil også anta at det vil være vanskelig å håndheve bestemmelsene. Høringsutkastet er kortfattet når det gjelder hvordan håndheving skal gjennomføres. Departementet peker bare kort på at det vil bli etablert en tilsynsordning i forbindelse med ny parkeringsforskrift. Det skal etter forslaget § 6 være kommunen som skal føre tilsyn med at ingen tilbyr parkering i strid med loven.

Det er derfor vår oppfatning at tilsynsspørsmålet ikke er utredet tilstrekkelig.

Ny parkeringsforskrift og konkurransen mellom kommuner og private aktører

Høringsutkastet peker på at forslaget til ny parkeringsforskrift i hovedsak er motivert ut i fra hensynet til beskyttelse av bilister overfor parkeringsselskaper og grunneiere.

Det er bare delvis korrekt. Vi siterer her fra Samferdselsdepartementets egen rapport fra april 2006, side 2:

Ut fra en sannsynlighet for at privat parkeringsvirksomhet vil fortsette å øke i omfang, og basert på signalene fra næringen og brukerne, har Samferdselsdepartementet sett det som nødvendig å foreta en helhetlig gjennomgang av offentlig og privat avgiftsparkering, med formål å legge grunnlag for etablering av ett felles regelsett for




all avgiftsparkering. De overordnede føringer for arbeidet har vært å avdekke eventuelle konkurranseulikheter mellom kommunale og private tilbydere, å øke brukerrettingen for alle grupper og å søke et hensiktsmessig skille mellom offentlig nærings- og myndighetsutøvelse på området.

Som det framgår er konkurranse på like vilkår mellom kommuner og private aktører et helt sentralt element i utredningen om ny parkeringsordning.

Norpark er av den oppfatning at forslaget til parkeringslov vil kunne forsterke problemene knyttet til konkurransen mellom offentlige og private aktører. Det kan også som påpekt, føre til uønsket konkurranse mellom kommuner.

Vi ser det derfor som svært viktig at arbeidet med en ny parkeringslov koordineres med arbeidet med en ny parkeringsforskrift.

Med vennlig hilsen



Egil Østvik
Daglig leder