



Samferdselsdepartementet
Postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Att.: 12/1143

Olav Thon Gruppen
Stenersgt. 2
Postboks 489 Sentrum, 0105 Oslo
Telefon: 23 08 00 00
Telefax: 23 08 01 00
Internett: <http://www.olavthon.no>
Firma e-post firmapost@olavthon.no
Bankkonto: 6003.05.02003
Org.nr.: 938 050 287
E-post: tron.bjerke@olavthon.no
Dir. telefon: 23080120
Mobiltelefon: 92697661

Deres ref:

Vår ref:

Oslo, 13. september 2012

HØRING - LOV OM KOMMUNALT PÅLEGG OM BETALINGSPARKERING

Vi tillater oss å komme med høring i ovennevnte sak.

Olav Thon Gruppen inkl Amfi eier og/eller forvalter nærmere 90 kjøpesentre, ca 60 hoteller og ca 400 andre typer næringseiendommer. Vi disponerer ca 80.000 parkeringsplasser.

Samferdselsdepartementet vurderer lovforslaget som et sentralt virkemiddel for å redusere persontrafikken og annen trafikk med motorvogn. Ordningen befestes lokalt, ved at kommunen skal gis beslutningsrett for å vedta at det innenfor et nærmere begrenset område bare kan tilbys parkering mot betaling.

Olav Thon Gruppen mener staten ikke bør eller er berettiget til å innføre slike ordninger som kan gi dyptvirkende inngripen i den private eiendomsrett.

Vi tror høringsutkastets vurderinger av forslaget forhold til blant annet Grunnlovens §§97 og 105 inneholder svakheter. Forslaget er et dyptgående inngrep i den private råderett som samfunnet bør utvise stor varsomhet med å gripe inn i. Som et eksempel nevnes at det finnes langvarige kontraktsforpliktelser overfor leietakere i noen kjøpesentre hvor utleiery har forpliktet seg til å stille gratis parkeringsplasser til rådighet for handlende kunder. Pålagt betalparkering vil sette utleiery i misligholdssituasjon overfor leietakere med potensielt betydelige juridiske og økonomiske konsekvenser.

Dersom parkering på privat grunn likevel blir lovregulert er det viktig at dette vil omfatte samtlige private parkeringsplasser i et markedsområde. Med dette menes at det må omfatte parkeringsplasser ved kjøpesentre, frittliggende butikker og andre private parkeringsplasser i området. Det er viktig at kommunene innen samme markedsområde blir pålagt å gjennomføre ensartede tiltak, slik at kommunegrensene ikke blir en unaturlig oppdeling av markedsområdene. En ny lov må ikke gi utilsiktede konkurransevridninger.



Vi ser allerede i avisomtale av lovforslaget at politikere og rådmenn hilser forslaget velkommen, men konkluderer at loven ikke vil bli gjort gjeldende i deres kommune. Det ligger åpenbart handelspolitiske vurderinger bak dette og ikke miljøaspektet som er bakgrunnen for lovforslaget.

Lovforslaget kan like gjerne tenkes å gi økt bilbruk – i hvert fall bilbruk til handels- og serviceinnkjøp. Parkering i sentrum av byer og større tettsteder er i dag i stor utstrekning avgiftsbelagt. Avgiftsbelegges plasser i byenes randsoner, vil det kunne medføre økt bilbruk til sentrum da parkeringsavgift ikke lenger vil styre hvor handelen foregår. Likeledes vil noen kjøre lenger for å finne kommuner som ikke innfører ordningen. Loven vil slik kunne virke helt mot sin hensikt.

Forslaget synes å være i stor grad rettet mot bilbruk knyttet til handel. Det vises til tidligere undersøkelser foretatt av TØI hvor handelens andel av den totale bilbruk bare utgjorde noen få prosent. Videre foregår handelen i hovedsak på helt andre tider enn når biltrafikken - og derved forurensingen - er sterkest. Morgentrafikken skjer når varehandelen er stengt. I ettermiddagsrushet kan vi dokumentere at handelen er lavere enn alle andre tidspunkter unntatt i perioden rett etter åpning. Størst trafikk i forbindelse med handel skjer stadig senere mot butikkenes stengning og på lørdager. På disse tidspunktene er i hvert fall den lokale forurensningen fra bilene ikke problematisk.

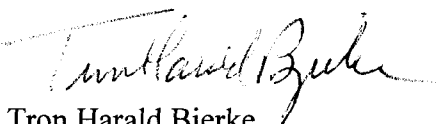
Lovforslaget vil medføre betydelige kontrolloppgaver. Det finnes et betydelig antall skjermede plasser som skal omfattes av kontrollen. Vi ser det som sannsynlig at det vil oppstå betydelig forskjellsbehandling i håndhevingen av en eventuell lov.

I forslagens unntaksbestemmelser i §3 er oppgitt bensinstasjoner. Bensinstasjoner er betydelige konkurrenter innen servicehandel og parkeringsplasser utenom selve tankingområdene må omfattes av loven. Samme § 3 pkt 5 synes uklar og bør omformes slik at også vanlige kundeparkeringsplasser på slike eiendommer må omfattes av loven.

Det skal videre nevnes at kjøpesentre også inneholder et stort tilbud av ulike servicetjenester, eksempelvis lege, tannlege, fysioterapeut, treningssentre mv. Myndighetsstyrt avgiftslegging av parkerende til disse virksomheter, vil innebære en konkurransevridning dersom loven ikke omfatter enhver biloppstillingsplass i markedsområdet.

Avslutningsvis konkluderes at vi synes lovens egnethet som virkemiddel for redusert bilbruk er såvidt tvilsomt at arbeidet med loven bør skrinlegges og at begrensning i bilbruk knyttet til arbeidsreiser rettes mot andre mer målrettede virkemidler.

Med vennlig hilsen
for **OLAV THON GRUPPEN**



Tron Harald Bjerke
direktør eiendomsdivisjonen