



representing the  
recording industry  
worldwide

**Kulturdepartementet**  
**Pb. 8030 Dep**  
**0030 OSLO**

Sendt på e-post til [postmottak@kud.dep.no](mailto:postmottak@kud.dep.no)

Deres ref: 13/3389 ME/ME1 EAB:elt

Oslo, den 14. november 2013

## **Høringsvar – endringer i åndsverkloven – gjennomføring av EUs direktiv 2011/77/EU om endringer i vernetiden for opphavsrett og visse nærstående rettigheter**

Det vises til kulturdepartementets høringsnotat datert 3. oktober 2013.

IFPI Norge er en bransjeorganisasjon for plateselskaper og representerer disse i Norge. IFPI Norge vil i det følgende gi sitt hørings svar til foreliggende høringsnotat.

### **Vernetiden for musikkverk tilknyttet tekst**

IFPI Norge støtter forslaget om harmonisering av beregning av vernetiden for musikkverk med tekst.

### **Vernetiden for lydopptak**

IFPI Norge er positive til forlengelse av vernetiden for utøvende kunstnere og tilvirkere (produsenter) av lydopptak. IFPI Norge støtter direktivets formål og deler oppfatningen om at forlengelse av vernetiden er viktig både fra et samfunnsmessig perspektiv fordi utøveren ofte lever lengre enn nåværende vernetid, og fordi det er viktig og riktig med en harmonisering av vernetidsbestemmelsene innenfor EU/EØS- området.

### **Mulighet for å bringe en avtale om overdragelse av rettigheter til opphør**

Høringsnotatet inneholder forslag på en "use it or lose it"-regel hvor en utøvende kunstner på visse vilkår kan heve en allerede inngått overdragelsesavtale.

IFPI Norge ser behovet for å ha en åpning for å kunne heve avtaler på de nærmere fastsatte vilkår, men mener det er viktig å presisere at flere og flere utgivelser etter hvert kun utgis digitalt. Et krav om at det skal tilbys et tilstrekkelig antall fysiske eksemplarer for salg fremstår som utidsmessig. Forslaget bør endres slik at fysisk og digitalt salg fremstår som alternative vilkår og ikke kumulative. Under enhver omstendighet bør ikke denne delen av bestemmelsen være preseptorisk, slik at den utøvende kunstner og produsenten kunne avtale seg frem til eksempelvis ren digital tilgjengeliggjøring av innspillingen.

IFPI Norge er enig i departementets oppfatning om at der flere utøvende kunstnere medvirker på er opptak så råder de over opptaket i fellesskap, og har da flere utøvende kunstnere overdratt sine rettigheter til produsenten så må avtalen også heves av samtlige utøvere i fellesskap

### **Etablering av et årlig supplerende vederlag til utøvende kunstnere**

IFPI Norge er helt enige i forutsetningen om at supplerende vederlag kun skal kunne kreves der den utøvende kunstneren har overdratt sine rettigheter mot et engangsvederlag, og videre at det supplerende vederlaget kun skal gjelde for perioden som tilsvarer utvidelsen av vernetiden.

IFPI Norge er videre enige i direktivets oppfatning om at det supplerende vederlaget kun skal beregnes fra utnyttelse som ellers bare produsenten ville fått. Det skal altså ikke betales supplerende vederlag for utleie av fonogrammer, kringkasting eller offentlig fremføring, eller privatkopieringskompensasjon eller annen utnyttelse som ikke rent tilfaller produsenten. Og videre, om ikke produsenten har inntekter fra lydopptaket så har heller ikke den utøvende kunstneren krav på supplerende vederlag.

IFPI Norge ser positivt på kollektiv forvaltning av supplerende vederlag, og mener Gramo bør være organisasjonen som håndterer dette i Norge.

IFPI Norge er imidlertid svært opptatt av at det supplerende vederlaget skal tilfalle de som har krav på supplerende vederlag. Vi ser at det kan være utfordringer med å finne de aktuelle medvirkende utøvende kunstnerne på de ulike innspillingene, og IFPI Norge er opptatt av at det utarbeides klare retningslinjer for hvordan og når utbetaling skal finne sted. Et hovedmål må være at det ikke skal bygges opp en pool av kollektive midler dersom man ikke finner de rette rettighetshaverne, som igjen blir brukt på formål som ikke var hensikten med ordningen. Etter IFPI Norges oppfatning bør det derfor reguleres at midler, hvor man ikke har funnet rett rettighetshaver innen et gitt tidspunkt, legges på toppen av de øvrige midlene for det aktuelle år, slik at midlene fordeles ut til de øvrige rettighetshaverne som hadde krav på supplerende vederlag det aktuelle år. Vi vil utdype dette nærmere i en høring rundt en evt. kommende forskrift.

IFPI Norge mener videre det hadde vært positivt om unntaket for "mikroforetak" hadde blitt opprettholdt i det norske forslaget.

### **Beregning av royalty**

Direktivet legger opp til at verken forhåndsutbetalinger eller kontraktmessige fradrag skal trekkes fra betalinger til den utøvende kunstneren etter det femtiende året etter utgivelse, eventuelt offentliggjørelse. Bakgrunnen er at også utøvende kunstnere med royalty-avtaler fullt ut skal dra nytte av forlengelse av vernetiden.

IFPI Norge ønsker å presisere at det inngås mange avtaler mellom produsent og utøver som aldri går i pluss for produsenten, når man tar hensyn til innspillingskostnader, markedsføring osv. Det kan derfor fremstå som urimelig for produsenten om denne ikke skal kunne få sine utgifter dekket, mens den utøvende kunstneren skal få vederlag på 20%. IFPI Norge mener det bør være et unntak for innspillinger hvor inntektene på tidspunktet for inntreden av den utvidede vernetiden ikke har dekket de påløpte kostnadene.

Det er under enhver omstendighet viktig med departementets presisering om at fradrag kan skje dersom den utøvende kunstneren har godkjent det.

Videre er IFPI Norge helt enige i departementets vurdering av at det ikke er behov for en lovfestet rett til reforhandling av royalty-avtaler, da Norge har et godt vern mot urimelige avtaler i eksisterende lovverk.

\*\*\*

Med vennlig hilsen  
IFPI Norge

Marte Thorsby (sign.)  
Direktør