



**JURIST
FORBUNDET**
POLITIJURISTENE

Det Kongelige Justis- og Beredskapsdepartement

Gullhaug Torg 4 A

0484 OSLO

(sendes kun per e-post)

lovavdelingen@jd.dep.no

Deres referanse: 14/3090

Vår referanse: SB 3/2014

Dato: 8. august 2014

Høringsuttalelse – Innsynsrett og oppholdsforbud

Det vises til departementets høringsbrev av 23. mai d.å. Politijuristene har følgende kommentarer

Innsynsrett

Politijuristene støtter forslaget til endring i påtaleinstruksen. Vi kan gi vår tilslutning til Kripos sitt innspill til Justiskomiteen. Forslaget synes i stor grad å være bygget på behovet i saker med kommunikasjonskontroll mv, selv om også saker med store databeslag trekkes frem. Men dette forslaget vil også være positivt, og riktig, i saker med beslag av overgrepsmateriale (dokumentasjon av seksuelle overgrep mot barn). Selv om dette åpenbart faller inn under «sensitive personopplysninger», er det behov for å regulere hvordan forsvarer skal ha tilgang til og gjennomgå de ofte store beslagene i slike saker. Dette behovet ville i seg selv kunne begrunne en tilsvarende regel.

Oppholdsforbud

Politijuristene er positive også til forslaget om å endre straffeprosessloven § 222b. Men den lovteksten som er foreslått kan departementet med fordel klargjøre.

Følgealternativene som er foreslått i første ledd (arrangementets sikkerhet, liv eller helse eller personskaide) synes i stor grad å gli over i hverandre. Særlig «personskaide» antar vi vil rammes av «helse»-begrepet. Det er i så fall grunn til å presisere i oversendingen til Stortinget hvilken utvidelse av «helse»-begrepet begrepet «personskaide» er ment å ramme.

Når det gjelder forslaget til femte ledd er dette vanskelig leselig og vanskelig tilgjengelig, og gir først mening om man legger til «[...] vilkårene som nevnt i fjerde ledd kan anses å ivareta [...]».

Bestemmelsen gir likevel begrenset mening.

Til slutt er det vår oppfatning at Politidirektoratet har tatt noe lettvint på spørsmålet om økonomiske og administrative konsekvenser for påtalemyndighet og domstol, når oppgaveporteføljen utvides og tidsrammen for utferdigelsen av oppgaven er snever. Oppholdsforbudet skal bringes inn for retten senest fem dager etter utferdigelse, noe som tidvis vil kunne utgjøre en betydelig merbelastning. Som det påpekes vil påtalemyndighet og domstol få et noe større sakstfang, og etter vår oppfatning synes kapasiteten å være ganske sprengt allerede i dag både for påtalemyndighet og domstol. En bestemmelse som medfører større sakstfang for to overbelastede institusjoner som påtalemyndighet og domstol hadde fortjent en noe bredere utredning av hvilken påvirkning det vil medføre og hvordan det kan avhjelpest for påtalemyndighet og domstol. Men det bør være Justisdepartementet som foretar en slik utredning, ikke Politidirektoratet.

Moss, 8. august 2014

Sverre Bromander
Leder
Politijuristene

Kopi:

Norges Juristforbund
Riksadvokaten
Politidirektoratet