

Erik Nord, dr.philos,

Seniorforsker ved Nasjonalt folkehelseinstitutt,

Professor i helseøkonomi ved UiO.

27. mars 2015

Høringsuttalelse til NOU 2014:10

Undertegnede har gitt et lengre innspill som er inkludert i Folkehelseinstituttets uttalelse. Det følgende er et tillegg som gjelder utvalgets forslag til ny § 44 første punktum.

Utvalgets forslag lyder:

‘Den som retten anser for å ha vært psykotisk på handlingstiden eller i en tilstand som med hensyn til sviktende funksjonsevne, forstyrret tenkning og for øvrig manglende evne til å forstå sitt forhold til omverdenen, må likestilles med å være psykotisk, er ikke strafferettslig ansvarlig.’

Dette er litt bakvendt. Utvalget har to intensjoner. Den ene er å presisere hvor tung psykose som kreves. Det andre er å inkludere ikke-psykotiske tilstander med tilsvarende symptomtrykk. I den foreslåtte setningen knytter ikke presiseringen av symptomer seg til psykosekriteriet, som meningen var, men til andre tilstander. Det blir enklere og tydeligere hvis man skriver følgende:

‘Den som retten anser for å ha vært psykotisk på handlingstiden i en grad som innebar sviktende funksjonsevne, forstyrret tenkning og for øvrig manglende evne til å forstå sitt forhold til omverdenen, eller å ha vært i en tilstand som må likestilles med dette, er ikke strafferettslig ansvarlig.’

Vennlig hilsen

Erik Nord