



## SAKSPROTOKOLL

### Høringsuttalelse - endringer i Finnmarksloven

---

Arkivsak-dok. 201300106  
Saksbehandler Ada Molne Kjøllesdal

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Fylkesutvalget (FU) 2015-2019	09.02.2016	4/16

---

Her kopieres Innstilling fra Protokoll

**Fylkesutvalget (FU) 2015-2019 har behandlet saken i møte 09.02.2016 sak 4/16**

#### Møtebehandling

Fylkesordfører Runar Sjøstad (AP) og utvalgsmedlem Svein Iversen (KrF) ba om å få sin habilitet vurdert ved behandling av sak 4/16 da de er styremedlemmer av Finnmarkseiendommen.

Fylkesordfører Runar Sjøstad (AP) og utvalgsmedlem Svein Iversen (KrF) vek sete da fylkesutvalget tok stilling til utvalgsmedlemmenes habilitet.

Fylkesrådmannen v/ advokatfullmektig gav råd om at fylkesordfører Runar Sjøstad (AP) og utvalgsmedlem Svein Iversen (KrF) var habile til å behandle sak 4/16 idet Finnmarkseiendommen ikke var part i saken (fv. § 6 (1) e) nr. 2), og det ikke forelå andre særskilte grunner som skulle tilsi at utvalgsmedlemmene var inhabile til å behandle sak 4/16(fv. § 6 (2)).

Fylkesutvalget voterte over utvalgsmedlemmenes habilitet, og fylkesordfører Runar Sjøstad (AP) og utvalgsmedlem Svein Iversen (KrF) ble enstemmig funnet habile til å behandle sak 4/16.

#### Vedtak, enstemmig;

1. Finnmark fylkeskommune støtter foreslåtte lovendring i finnmarksloven § 43 og opphevelsen av § 9 andre ledd i forskrift 16. mars 2007 nr. 277 om Finnmarkskommisjonen og Utmarksdomstolen. Lovendringen ivaretar aktuelle rettighetshaveres behov for fri sakførsel, samt gir en balansert anvisning for i hvilke tilfelle staten skal dekke en rettighetshavers sakskostnader.



Saksgang  
Fylkesutvalget (FU)  
2015-2019

Møtedato  
09.02.2016

Saksnr.  
4/16

---

## Høringsuttalelse - endringer i Finnmarksloven

### Fylkesrådmannens innstilling

1. Finnmark fylkeskommune støtter foreslåtte lovendring i finnmarksloven § 43 og opphevelsen av § 9 andre ledd i forskrift 16. mars 2007 nr. 277 om Finnmarkskommisjonen og Utmarksdomstolen. Lovendringen ivaretar aktuelle rettighetshaveres behov for fri sakførsel, samt gir en balansert anvisning for i hvilke tilfelle staten skal dekke en rettighetshavers sakskostnader.

Vadsø, 28. januar 2016

Øystein Ruud  
fylkesrådmann

Forslaget synes også å ivareta de plikter som følger av folkeretten, som foreskriver at det i den nasjonale rettsordenen sikres hensiktsmessige ordninger for å avgjøre rettskrav knyttet til kartlegging av landområder samene tradisjonelt besitter jf. ILO-konvensjon nr. 169 av 1989 om urfolk og stammefolk i selvstendige stater artikkel 14 nr. 3 jf. nr. 2. Det er uklart hvor langt dette kan tilsi at staten må dekke partenes sakskostnader i enkeltsaker. Dette er imidlertid et forhold Utmarksdomstolen kan vurdere i det enkelte tilfelle ved anvendelsen av bestemmelsen i et eventuelt nytt tredje punktum, jf. finnmarksloven § 3.

Gruppen som etter forslaget ikke vil få dekket sakskostnader i saker om rettighetsspørsmål mot FeFo, vil være de som ikke har vunnet frem med sine krav hos Finnmarkskommisjonen og der saken ikke er av prinsipiell karakter eller det er andre særlige hensyn som tilsier at staten skal bære kostnadene. I slike saker vil de alminnelige sakskostnadsreglene i prosesslovgivningen gjelde, se tvisteloven kapittel 20. Her er hovedregelen etter § 20-2 første ledd at en part som har vunnet saken, har krav på full erstatning for sine sakskostnader fra motparten.

Utmarksdomstolen vil også forut for hovedforhandling kunne avgjøre om partene vil få dekket sine nødvendige sakskostnader etter den skjønsmessige regelen i første ledd nytt tredje punktum.

Det er fylkesrådmannens vurdering at forslaget tar hensyn til at viktige prinsipielle saker får sin avklaring i domstolen, samt Utmarksdomstolens formål som er å ha en rettsavklarende og konfliktdempende rolle. På den annen side må statens plikt til å dekke sakskostnader ikke være så vid at regelen fungerer som et initiativ til å reise sak, fordi saksøker uansett ikke løper noen økonomisk risiko.

## Fylkesrådmannens konklusjon

1. Finnmark fylkeskommune støtter foreslåtte lovendring i finnmarksloven § 43 og opphevelsen av § 9 andre ledd i forskrift 16. mars 2007 nr. 277 om Finnmarkskommisjonen og Utmarksdomstolen. Lovendringen ivaretar aktuelle rettighetshaveres behov for fri sakførsel, samt gir en balansert anvisning for i hvilke tilfelle staten skal dekke en rettighetshavers sakskostnader.

Vadsø, 28. januar 2016

Øystein Ruud  
fylkesrådmann

Ada Molne Kjøllesdal  
advokatfullmektig

## Vedlegg og andre saksdokumenter

1. Sakens dokumenter