

Karasjok Lista  
Postboks 11  
9735 Karasjok

Justis- og  
beredskapsdepartementet  
Postboks 8005 Dep  
0030 Oslo

Karasjok 01.02.2016

### **Høringsuttalelse - Endringer i finnmarksloven mv.**

Vi viser til departementets høringsbrev av 8.12.2015, Deres ref.: 15/8242 EH KHR/AØL vedrørende ovennevnte høring.

Hovedinnholdet i notatet fra departementet refereres her:

*Forslaget om endringer i finnmarksloven § 43 første ledd innebærer en justering i statens plikt til å dekke sakskostnader i saker for Utmarksdomstolen for Finnmark som gjelder krav om rettigheter som Finnmarkseiendommen (FeFo) har motsatt seg. Det foreslås at Finnmarkskommisjonen må ha konkludert med at motparten har rettigheter på grunn som FeFo i dag har grunnbokshjemmelen til, for at staten skal ha plikt til det. I tillegg foreslås et nytt tredje punktum i § 43 første ledd, der det åpnes for at Utmarksdomstolen utover dette kan bestemme at staten skal dekke nødvendige sakskostnader i saker av prinsipiell karakter eller dersom andre særlige grunner tilsier det.*

*Det foreslås også å oppheve forskriftsbestemmelsen om at tilkjente sakskostnader etter § 43 dekkes over Utmarksdomstolens eget budsjett.*

Lovforslaget, slik det foreligger, innebærer, at private parter ikke vil få dekket sine saksomkostninger av staten ved føring av sak for Utmarksdomstolen, så sant det ikke gjelder krav om rettigheter som Finnmarkseiendommen har motsatt seg.

Karasjoklista vil minne om, at dr.juris Sverre Tønnessen og høyesterettsadvokat/ dr.juris Otto Jebens har i sine utredninger slått fast, at Finnmarksbefolkning, særlig den samiske befolkningen i indre Finnmark, har eiendomsrett til land og vann i Finnmark i sine respektive områder.

Staten ved Regjeringen, vil sette hindringer for Finnmarkbefolkningen, i å få anerkjent sine eksisterende rettigheter, ved nå i dette lovforslaget, å pålegge befolkningen kostnader, med å føre saker i Utmarksdomstolen om nødvendig, i de tilfellene hvor Finnmarkskommisjonen eller Finnmarkseiendommen (FeFo) motsetter seg krav fra enkeltpersoner, sammenslutninger, siidaer, bygdelag, eller kollektive framsatte krav om eiendoms-, bruks- og/eller forvaltningsrett til sine respektive landområder.

Karasjok Lista mener, at Regjering ved Justis og- beredskapsdepartementet heller bør endre Finnmarkslovens § 43 slik, at FeFo må bekoste egne saksomkostnader ved å føre sak i Utmarksdomstolen.

Etter vår vurdering er det sikkert internasjonalt unikt at FeFo, som midlertidig forvalter av finnmarkbefolkningens grunnrettigheter, opptrer som den største motpart mot befolkningen, og spesielt mot den samiske befolkningen, som den skal betjene.

Finnmarksloven er bygd på minstestandardene i ILO 169 og folkeretten. En svekkelse av de rettighetene Finnmarksloven tilkjenner, vil svekke urfolksrettigheter i Norge. Karasjoklista går derfor mot forslaget fra Justisdepartementet, og aksepterer ikke at det skal bli vanskeligere for befolkningen å få til en rettferdig og endelig avklaring av rettighetsforholdene i Finnmark.

For øvrig støtter Karasjok Lista seg til høringsuttalelsen til Forskergruppe for same- og urfolksrett, UiT, i denne lovendringssaken.

Med hilsen

Sissel Gaup  
Leder Karasjok Lista