

Olje- og energidepartementet
Postboks 8148 Dep
0033 Oslo

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET	
10 / 01970 - 96	
DATO	01 FEB. 2011
AN	EKSP.

Vår ref.:

Deres ref: 10/01381-12

Vår dato.: 31. januar 2011

Høring – Ny lov om elsertifikater

Det vises til deres brev av 8. desember i fjor vedrørende ovennevnte.

Fra Distriktenes energiforening, Defo vil vi innledningsvis gi honnør for at det nå foreligger en enighet om ett felles svensk-norsk elsertifikatmarked gjeldende fra 1. januar 2012.

Vi vil også understreke at vi er tilfreds med at det er blitt en teknologinøytral løsning. Og at det vil bli gitt elsertifikater til mereffekten av oppgraderte anlegg. Vi ser også positivt på de varslede overgangsordninger. Det er for øvrig viktig å få på plass de nødvendige regler så tidlig som mulig, slik at bransjen kan tilpasse seg i tide til ordningen trer i kraft. Dette er viktig blant annet av hensyn til tilpasning av datasystemer og nødvendige kontrakter.

Defo mener dog at det er urimelig at utbyggere av kraftverk bygget etter 1.1.2004 med mer enn 1 MW effekt, og før 7.9.2009 ikke får ta del i en overgangsordning, og dermed ikke i elsertifikatordningen.

Når det gjelder det konkrete lovforslaget har vi enkelte merknader:

Nettforhold

Det er i dag vanskelig å få konsesjon på viktige nettforbindelser. Sett i forhold til de mål man har for fornybar produksjon gjennom blant annet elsertifikatmarkedet, ser vi at det kan bli en betydelig utfordring å få gjennomført de investeringer i nettet som er nødvendige for at fornybarmålene kan realiseres. Defo vil derfor oppfordre myndighetene til å ha fokus på nettproblematikken og bidra til at investeringer blir tilstrekkelig lønnsomt for nettselskapene, men også til at det gis nødvendige konsesjoner. I den forbindelse benytter vi anledningen til å minne om at den bebudede kraftledningen mellom transformatorstasjonene Sima og Samnanger i Hardanger er nødvendig blant annet for sikre ny planlagt fornybar kraftproduksjon på Vestlandet

Anleggsbidrag

Det er slik Defo ser det, svært viktig at de som påfører nettet en kostnad er med å betale for denne. Defo mener derfor at det bør benyttes anleggsbidrag også i masket nett og at reglene i forbindelse med elsertifikater ikke blir til hinder for dette, snarere tvert i mot.

Det har over lengre tid i enkelte miljøer vært en skepsis til bruk av anleggsbidrag, da man har vært redd for at dette kunne være til hinder for tilnytning av ny produksjon. Med innføringen av sertifikatmarkedet, bør dette ikke lenger være en relevant problemstilling. I elsertifikatprisen ligger også kostnaden med anleggsbidraget og argumentet om at et eventuelt anleggsbidrag er til hinder for ny produksjon ikke lenger bør være relevant. Det er for øvrig grunn til å minne om dersom det ikke tas anleggsbidrag, vil denne kostnaden belastes kundene i nettet og ikke den som genererer kostnaden.

For øvrig er det også slik at bruk av anleggsbidrag i maskede nett vil synliggjøre de reelle kostnadene ved prosjektene, og bidra til at de mest lønnsomme prosjektene realiseres først. Det er følgelig god samfunnsøkonomi og benytte anleggsbidrag.

Vi vil minne om at det praktiseres bruk av anleggsbidrag i Sverige også i masket nett

Nettinvestering - inntektsramme

Om Norge skal utvikle 13,2 TWh ekstra fornybar energi innen 2020 vil strømmettet på alle nivå måtte oppgraderes i betydelig grad, spesielt med tanke på at det kan komme mye uregulerbar kraft. Det er en utfordring med dagens modell for inntektsrammeregulering at det er usikre insentiver til investeringer i nett. Det er viktig med bedre investeringsinsentiver for å tilpasse ny energiproduksjon, og det er behov for større grad av forutsigbarhet. Dagens modell gir i enkelte tilfeller bemerkelsesverdige og urimelige ekstremutslag ved parameterendringer. I den anledning er Defo i dialog med NVE for å se på dette. Det er også vår oppfatning at NVE i større grad er åpne for å anvende skjønn, dersom det er åpenbare feil eller urimeligheter i modellen. Det er etter vår oppfatning riktig vei å gå.

Under følger våre kommentarer til enkelte paragrafer

§ 16 Hvem som har sertifikatplikt

Alle med elavgiftplikt bør ha elsertifikatplikt

Departementet ber spesifikt om innspill angående unntak for elsertifikatplikt. Defo mener at siste ledd i § 16 bør strykes. Vi støtter et forslag som legger opp til at leveranse til alle forbrukere med elavgiftplikt må være omfattet av elsertifikatplikten. Systemet for elsertifikater må ikke kompliseres for mye, og den forenklingen som vi foreslår er grei for nettselskapene å forholde seg til når de skal levere informasjon om elsertifikatpliktig forbruk til leverandørene.

§ 8 Godkjenning av produksjonsanlegg

Overgangsordning bør også gjelde for anlegg over 1 MW

Defo mener at det er urimelig at utbyggere av kraftverk bygget etter 1.1.2004 med mer enn 1 MW effekt, og før 7.9.2009 ikke får ta del i en overgangsordning, og dermed ikke i elsertifikatordningen. Flere av disse utbyggerne har startet prosjekter i den tro at de skulle kunne få elsertifikater for fornybar produksjon, i tråd med tidligere politiske signaler.

Disse utbyggerne har i likhet med utbyggere av mindre kraftverk ventet på en avklaring på elsertifikatmarkedet i flere år, og det virker urimelig å sette en størrelsesbegrensning som vil slå uheldig ut for enkeltprosjekter. Det har tidligere kommet politiske løfter om at alle småkraftverk bygget etter 1.1.2004 skulle få støtte. Dette er førts og fremst viktig av hensyn til de som har tilpasset seg løftene, men handler også om tillitt til politikerne. I følge Småkraftforeninga er det påbegynt 183 småkraftverk som faller utenfor elsertifikatsystemet fordi de ikke er med i overgangsordningen.

§ 18 Elsertifikatpliktens omfang

Viktig å få på plass presise regler så raskt som mulig

Nettselskapene har fått ansvar for på forespørsel å informere om beregningspliktig forbruk for den enkelte kraftleverandør som har omsetning i sitt nett. Dette forbruket bør være identisk med elavgiftspliktig forbruk, som nettselskapene i dag fakturerer gjennom nettleien. Dette forbruket er ikke i dag knyttet opp mot den enkelte kraftleverandør som leverer kraften. Kundene bytter kraftleverandører uavhengig av nettilknytning. Dette lar seg ordne IT-messig, men det er viktig at systemene kan endres og implementeres i tilstrekkelig tid før loven trer i kraft. Vanligvis tar en endring 6 måneder. Dette innebærer at forskrifter også må på plass i tid nok for endring av systemene.


Det bør gis retningslinjer som bidrar til standardisering av disse reglene i forhold til form, hyppighet, tidsfrister og enkelte andre forhold. Det er spesielt viktig å klargjøre tidspunkt for periodisering av elsertifikatpliktig forbruk. Dette kan for eksempel forankres i forskrift 301 om måling og avregning.

§ 22 Informasjon til sluttbrukere

Defo støtter at kraftleverandørene skal informere sluttbruker om at en del av strømutgiftene går til å støtte fornybar produksjon. Men vi ser det som en utfordring at fakturaen kan bli noe mer uoversiktelig for sluttbruker. Defo mener at det kan være hensiktsmessig at NVE utarbeider en rettleiding slik at man sikrer at kundene får god nok informasjon.

Det foreslås også at den elsertifikatpliktige skal gi generell informasjon om elsertifikatsystemet, inkludert elsertifikatkvoten for det aktuelle år. Her bør NVE lage en egen side hvor dette står beskrevet, som den elsertifikatpliktige kan henvise til.

Med vennlig hilsen
Distriktenes energiforening, Defo


Knut Lockert
daglig leder