

Lysestølen i 1940-årene.....

og i dag.



I forbindelse med fornyelse av konsesjonsvilkår for regulering av vassdrag på nordsida av Lysebotn, vil Lyse Sameie komme med innspill på høringsrunden.

Sakens kjerne ligger i regulering av Strandvatnet. I den opprinnelige konsesjonssøknaden var det ingen av den tids grunneiere på 1940-tallet som forutså den utgraving som ville skje ved Lysestølene. Strandsonen her har i alle år siden reguleringen startet, blitt utvasket og erodert. Torvkanten blir tørrlagt, tørker opp for så å bli brutt opp og skylt vekk når vannstanden igjen går opp. Finmassen skylles ut og etterlater kraterlignende strender. Egen rapport er utarbeid av Norconsult i 2006.



Vi frykter at den reguleringen som skal begynne om 4 år, etter såkalt sagtannmønster, bare vil eskalere erosjonen i strandsonen.



Norges vassdrags- og energidirektorat
Postboks 5091, Majorstua
0301 OSLO

Dykkar ref.:

Dato: 22.03.02

Vår ref.: 99/03520-26/S11 /RÅD-PLU-
HMH

Vedr. uttale til revisjon av konsesjonsvilkår for Lysebotn Kraftverk

Forsand kommunestyre behandla ovanfornemde sak i møte den 20.mars 2002, og gjorde følgjande vedtak:

Forsand kommune har behandla "Konsesjonsvilkår for Årdalsvassdraget, Stølsåna mv. - tillegsutredninger" og vil gi følgjande uttale:

1. Forsand kommune kan ikkje sjå at det er vald dei mest optimale løysingane for å få økonomi i slepp av minstevassføring til Stølsåna. Vi viser her til val av vanmerke som synes å ha liten relevans i høve til de faktiske forhold, og at det ikkje er utrekna kva kostnadene ved pumping av vatn vil vere. Kommunen krev at Lyse Produksjon AS kjem tilbake med ei ny utgreiing om dette.
2. Forsand kommune støtter kravet frå Lyse Sameige om ein meir stabil vatnspegl i Strandavatn. Lyse bør påleggjast å stoppe utgraving/erosjon i vatnet.
3. Forsand kommune krev ein årleg kompensasjon for opphjelp av fiske, vilt og friluftsliv. Beløpet blir fastsett av Direktoratet for Naturforvaltning.
4. Det bør bli utarbeida ein plan for å forlenge oppgangen av fisk i Stølsåna og betre forholda for smolten.

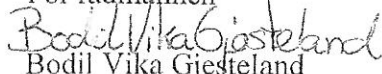
Forsand kommune krev at konsesjonsavgifta må harmoniserast og fastsetjast likt for alle konsesjonane til kr 30,-/nat.hk. pr. 01.01.02.

5. Under føresetnad av at saka vert utgreidd på ny, slik det blir peika på frå Direktoratet for Naturforvaltning og Fylkesmannen i Rogaland, engasjerer Forsand kommune Sværen A/S til å føreta ei ytterlegare vurdering av dei økonomiske sidene i saka når det gjeld skattar og avgifter for Forsand kommune.

Inntil kr. 75.000,- blir løyva frå kraftfondet.

Legger ved saksframlegg og særutskrift.

For rådmannen


Bodil Vika Gjesteland

Politisisk sekretær

Kjell Jostein Lyse

Fra: Rygh, Sigbjørn <Sigbjorn.Rygh@lyse.no>
Sendt: 17. juni 2014 15:52
Til: Kjell Jostein Lyse (kjellyse@lysegard.com)
Emne: Biloppstillingsplass på gards nr 23 bruks nr 44 Lysestølen
Vedlegg: 468.jpg; 440.jpg

Oppfølgingsflagg: Følg opp
Status for flagg: Flagget

**Hei, dette er en sak som har pågått i mange år.
I forbindelse med befaringen 18.06.14 mener jeg Lyse sammeie trenger noen momenter i saka om en skulle klare å komme i dialog med motparten.**

Det som er saken er at skråningen ved min parkeringsplass raser ut. som de fleste vet er det gjort et tiltak som det er lite virk i.

Steinene som er brukt er tatt opp der bekken renner, som følge av dette er badeplassen som det alltid var en stor stein å trø på blitt ødelagt.

Lyse har satt ned to pinner oppå flaten for å følge med om bruddkanten flytter på seg. For ordenskyld så har den flyttet på seg.

Lyse har og satt ut stabbesteiner som snart må flyttes da de snart er innhentet av bruddkanten.

Det som er årsaka er vannstanden som går opp og ned som seg hør og bør i et kraftverk.

Nå når det skal monteres en effektmaskin i Lysebotn 2 vil vannstanden sannsynligvis gå oftere og hurtigere opp og ned.

På bilde 440 ser man felte rett i vannkanten som viser hvordan vannet arbeider med skråningen.

Eg har en del bilder om denne saka både elektronisk og på papir som er både før og etter steinene er opplødd om det skulle være av interesse, det kan nok ta noe tid å fremskaffe i en ellers travel hverdag

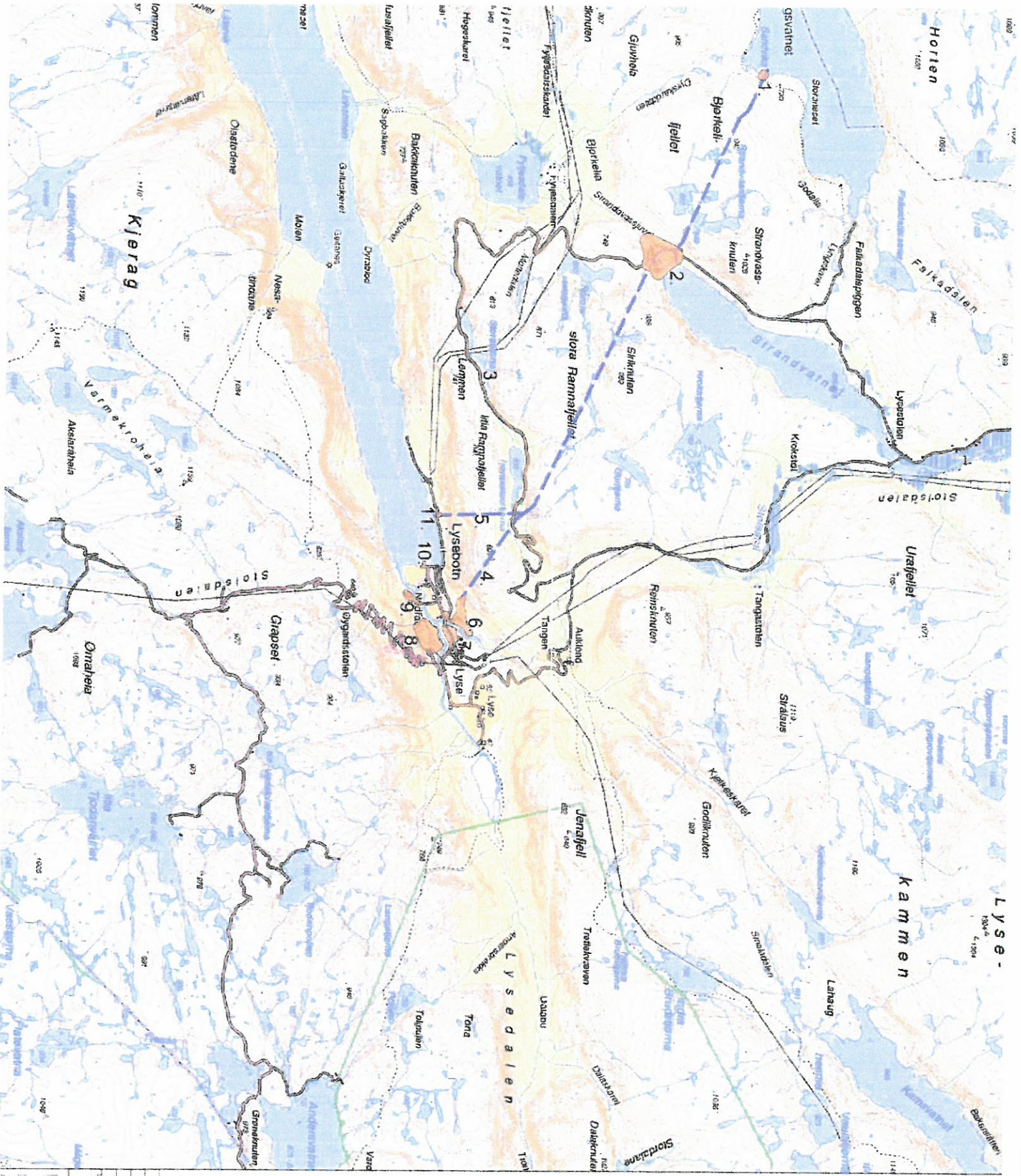
Som nevnt på årsmøte i år 01.06.14 om at det burde være høvelig for Lyse å ta terskelen nå som de har maskiner på plass mener eg at dette burde vært sett på i samme operasjon.

Eg mener denne saka må nevnes hver gang terskelen er tema, da denne saka er like viktig.

Sigbjørn







1. Inntak Lyngsvatnet
2. Inntak og massedepot Strandvatnet
3. Mindre tiltak på eksist. vei til Strandvatnet
4. Adkomsttunnel
5. Avløpstunnel
6. Portalbygg og riggomr
7. Riggområder
8. Massedeponi
9. Boligrigg
10. Pelekat
11. Utslag, avløpstunnel, bjelkestengsel



1	12.11.11	Skrevet ut til distribusjon
2	05.10.12	Endring av 10. og 11. utvalgte områder
3	28.08.12	Endring av 10. og 11. utvalgte områder
4	10.08.12	Endring av 10. og 11. utvalgte områder
5	10.08.12	Endring av 10. og 11. utvalgte områder

LYSEFJELLET PRODUKSJON AS

LYSEBOTTEN
ARBEIDSBREVPLAN