



Nærøy kommune

Drifts- og utviklingsavdeling

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 Oslo

Melding om vedtak

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 10/67	Doknr.: 116
Mottatt: 19 MAI 2010	ASR/SEB
Saksbeh.:	Arkiv: 410
Kode:	Avskrift:

Deres ref.:

Vår ref.:
2010/227-8

Saksbeh.:
Mariann Hovin, 74 38 26 84

Arkivkode:
V31

Dato:
05.05.2010

Svar på høring: Endringer i forskrift om nydyrking

Saksprotokoll i Kommunestyret - 30.04.2010

Behandling:

Formannskapetets innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Nærøy kommune støtter ikke forslaget om endringer i Forskrift om nydyrking. Forslaget innebærer bl.a. at det blir forbud mot nydyrking av myr med areal over 2 daa og med minst 30 cm tykt torvlag.

Dersom det legges begrensninger ved nydyrking av myr bør følgende forhold vektlegges:

- Eiendommens muligheter til å skaffe tilleggsjord på annen måte enn nydyrking
- Eiendommens muligheter til nydyrking av fastmark
- Muligheter for dyrking av myr ved omgraving, der store deler av myrlaget graves ned og dekkes med en blanding av mineraljord og myr

Forslaget med muligheter for dispensasjon begrunnes med at det i enkelte områder er knapphet på dyrka jord, og at det dyrkbare arealet kun består av myr. Et absolutt forbud vil i slike områder sette sterke begrensninger for utvikling av det enkelte bruk.

Kommentar:

Forslaget i seg selv er et betydelig inngrep i lokal forvaltning ved hjelp av jordlovens § 11, annet ledd, hvor det kan kreves at nydyrking kun skal kunne skje "i samsvar med plan godkjend av departementet".

Pkt 5. i departementets høringsnotat er det en underlig vurdering av de økonomiske konsekvensene av et evt. forbud mot nydyrking. Som vanlig tar ikke sentrale, offentlige myndigheter innover seg at de økonomiske konsekvensene ved arealvern,

bruksforbud, tap av dyr på beite m.m. ikke har en engangskonsekvens for utøver, men har langsiktige økonomiske konsekvenser for utøver. Dette blir ikke vurdert, en ser kun på forskjellen mellom kostnadene ved nydyrking og den kortsiktige verdien det nydyrka arealet vil ha for utøveren.

Også landskapsvernet ble trukket inn bakvegen. Denne verneformen var i utgangspunktet en mild verneform og innebar svært lite for den som ble berørt. Derfor skulle det heller ikke utløse erstatning. Årelang utvikling i miljøforvaltningen har imidlertid gjort at landskapsvernet i liten grad skiller seg fra reservatfredning, som på sin side medfører erstatning.

Også dette forbudet har et betydelig preg av vern i seg, jfr. forslagene til endring i forskriften, hvor det går klart fram at det er like mye hensynet til biologisk mangfold og natur- og kulturlandskapsverdier som skal i varetas – som hensynet til klimautslippet.

Departementet legger i pkt. 5 et grunnlag for å gi begrenset erstatning gjennom å fastslå at verken kostnadene for den enkelte eller samfunnskostnadene neppe vil ha noen økonomisk betydelig.

Inngrep, innskrenkninger eller fullstendig overtakelse av eiendomsrett, bruksrett eller rettigheter fra Statens side må utløse reelle erstatningsutbetalinger ovenfor de skadelidende, uansett hvilken hjemmel som benyttes for å oppnå båndlegging.

Nærøy kommune mener endringene i forskriften (vedlegg 2 til høringsnotatet) ikke kan aksepteres slik det er foreslått, og mener disse bør endres til følgende tekst:

§ 1. 2. setning endres til; Det skal tas hensyn til.....

3. setning endres til; Det skal også tas hensyn til om nydyrking...

§ 3. 2. setning etter; *som har ligget unytta i over*, erstattes med; 30 år (som tidligere bestemmelse), samt at setningen etter , *(komma)* slettes fram til neste , *(komma)*.

§ 5. 1. setning etter; *skal det – fram til hvilke*, erstattes med; tas hensyn til.

2. setning endres til; Det skal tas hensyn til

3. setning etter; *skal....til; om tiltaket...;* endres til ; vurderes

§ 6. 1.setning endres til; Det skal være en restriktiv holdning til nydyrking på myr, jfr. § 3.

Vedtak ang. forslag om endring av nydyrkingsforskriften oversendes.

Med hilsen



Mariann Hovin
jordbrukssjef