

Det kongelige Helse og Omsorgsdepartementet
Spesialisthelsetjenesten, Einar Gerhardsens plass 3
Postboks 8011, Dep
0030 OSLO

Att.: avdelingsdirektør Katarina de Brisis og seniorrådgiver Mette Bredengen

Vår referanse
13/5015-3/RUNA
Oppgis ved henvendelse

Deres referanse
Brev av 24. juni 13/2895

Arkiv
008

Dato
01.10.2013

Svar - Høring - forslag til forskrift om IKT-standarder i helse- og omsorgssektoren. Høringsfrist 01.10.2013 høringsfrist 01.10.2013

St. Olavs Hospital hilser forslaget om å fremme sikker elektronisk samhandling mellom virksomheter i helse- og omsorgssektoren velkommen. Det er på høy tid og nødvendig for å få aktørene til å gå i takt.

Forslag om plikt til elektronisk føring av behandlingsrettet helseregister

St. Olavs Hospital støtter dette kravet. Det er viktig at alle aktører er på samme plattform for å sikre rask og effektiv samhandling. Overgangen fra papirbasert til elektronisk samhandling har vært svært langtrukket. Vi ser også at papirbasert kommunikasjon medfører stadig større risiko for ikke å nå fram til mottakere, jo mindre den benyttes

Forslag om plikt til bruk av standardisert meldingsutveksling, som omfatter 19 ulike meldingsstandarder og ett rammekrav

St. Olavs Hospital er litt usikker på om det er hensiktsmessig å forskriftsfeste versjonsnummer for meldingsstandarder og rammekrav. Det vil sannsynligvis føre til unødige hyppige endringer av forskriften. Vi foreslår at forskriften i stedet gir Helsedirektoratets Avdeling for standardisering eller annen myndighet til å pålegge krav om meldingsstandard og dato.

Kommentarer til noen av meldingsstandardene:

§ 4.3 Avviksmelding

Innledningsvis ønsker St. Olav å påpeke at Avviksmelding er et forvirrende begrep. Det er en vanlig misforståelse at den skal brukes til alle typer avvik i samhandlingsrutiner mellom kommune og foretak, i stedet for tekniske feil eller mangler ved meldingen som er oppdaget etter at meldingen er mottatt og akseptert i fagsystemet. Vi foreslår derfor å endre navnet til **Meldingsavvik** for å bedre få fram at det handler om avvik knyttet til melding og forsendelse som ikke håndteres av applikasjonskvitteringene. Omfang: Bør ikke også privatpraktiserende spesialister med og uten avtale omfattes i kravet?

§ 4.4 Henvisningsmelding

St. Olav er glad for at det ikke stilles krav om at helseforetak skal benytte henvisningsmeldingen ved viderehenvisning. Vi trenger en viderehenvisningsmelding som høster informasjon fra henvisningsperiode, sender informasjonen strukturert med slik at mottakers PAS-system kan oppdateres automatisk.

§ 4.5 Epikrisemelding

Vi stusser på at det ikke stilles krav om at legevakter, privatpraktiserende spesialister og fastleger skal benytte epikrisemelding.

§ 4.6-9 Svarrapporter laboratoriemedisin

Rapportering av elektroniske svar skjer etter KITH standard. Meldingene skal inneholde alle opplysninger som er verifisert opprinnelig på laboratoriet. St. Olav har imidlertid erfart at legekantorene og andre mottakere har ulik visning av meldingene i sine EPJ-systemer. Det er ønskelig å få krav om standardisert visning på svarene også i mottakssystemene uavhengig av system og versjon. Patologisvar må kunne ha et eller flere vedlegg.

§ 4.13 Helseopplysning til kommunen

Det er ønskelig å kunne gi kopi av meldingen til fastlege uten å måtte opprette en egen melding til lege. Dette er nyttig både i situasjoner hvor pasienten får nye eller endrede tjenester

§ 4.15 Orientering om tjenestetilbud

Det er også nyttig for sykehuset å kunne motta orientering om tjenestetilbud elektronisk for innlagt pasient, slik at vi kan formidle korrekt informasjon til pasient og pårørende.

§ 4.16 Medisinske opplysninger

Det er også ønskelig at helseforetak skal kunne motta denne meldingstypen. Dette vil være spesielt nyttig i situasjoner hvor pasienten ikke har kommunale helsetjenester. Hvis sykehuset kan sende Pasientlogistikkmeldingen Melding om innlagt pasient, vil fastlegen kunne sende Medisinske opplysninger med oppdatert medikamentliste tilbake til oss.

§ 4.17 Utskrivningsrapport

Det er St. Olavs oppfatning at meldingsstandarden ennå ikke er moden for innføring. Den bør prøves ut mer før det stilles krav om bruk.

§ 4.20 Forespørsel og svar på forespørsel i tilknytning til PLO-meldinger

Vi har erfaring med at navnet Forespørsel og Svar på forespørsel begrenser bruken av meldingsstandarden. Det oppfattes som at meldingen ikke kan brukes hvis man kun skal gi en beskjed og ikke skal spørre om noe. Dette er en nyttig melding som ikke kan reserveres til bruk mellom kommune og foretak og mellom kommune og fastlege. Det er vår oppfatning at Forespørsel og svar på forespørsel også må kunne brukes mellom helseforetak og fastleger og andre helseforetak.

Krav om at virksomheter som er tilknyttet helsenettet ved avtale med Norsk Helsenett SF til enhver tid skal ha oppdatert elektronisk adresse i Adresseregisteret

St. Olav støtter kravet om registrering. Vi har registrert adresser i NHN, og mener det er enkelt og fullt overkommelig å vedlikeholde.

Med vennlig hilsen

Rut Naversen
Seksjonsleder
Tlf. 72571362

Kopi til:
Helse Midt-Norge RHF, Postboks 464 7501 STJØRDAL