



Kulturdepartementet  
postmottak@kud.dep.no

Deres ref	L.nr.	Arkivsaknr	Arkivkode	Avd/Seksj/Saksb	Dato
	368/11	11/45	064 & 13	SA/SA/LKL	15.01.2011

## HØRINGSSVAR OM ENDRING I ARKIVFORSKRIFTEN

Viser til deres brev av 12.11.2010.

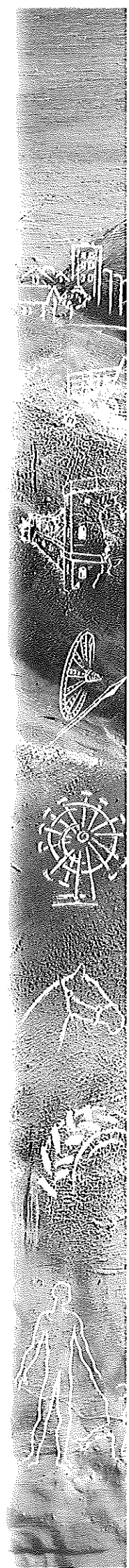
Etter å ha lest gjennom høringssvaret fra Østfold interkommunale arkivselskap ønsker Eidsberg kommune å slutte seg til de uttalelsene de har kommet med.

Dette gjelder både det de har uttalt om § 2-6 og § 3-2.

Med vennlig hilsen

Linda Kleiven  
Arkivleder  
Sentraladministrasjonen

Vedlegg: Høringssvar om endring i arkivforskrifta fra Østfold interkommunale arkivselskap IKS.



Kulturdepartementet  
[postmottak@kud.dep.no](mailto:postmottak@kud.dep.no)

EIDSBERG KOMMUNE		
Løp nr.	Kat.	Saksb.
240/11	3A	LKL
11 JAN. 2011		
Saksnr.	11/45	02
Ark.kode 2	004 813	
Ark.kode 3		
Kopi:		

Filnavn: Høring om endring av arkivforskriften 2011  
Kopi til:

Vår ref.: 11/2  
Deres ref.:

Dato: 11.01.2011

## HØRINGSSVAR OM ENDRINGER I ARKIVFORSKRIFTEN

Viser til deres brev av 12.11.2010.

### § 2-6 Journalføring og anna registrering

Det går fram av høringsteksten at dokumenter som gjelder håndtering av innsynskrav er underlagt arkiveringsplikt, men ikke journalføringsplikt. I arkivhverdagen vil dette bli ett kunstig skille fordi det ikke er funksjonalitet i sak-/arkivsystemene for å gjenfinne dokumenter som ikke er journalførte.

En virksomhet vil ikke kunne få en fullstendig oversikt over innsyn i alle dokumenter fordi man i dag legger ut mange dokumenter på Internett og innsyn i disse blir ikke registrert eller journalført på noen måte. På bakgrunn av dette er IKA Østfold er enig i forslaget til at den standardiserte massehåndteringen av krav om innsyn etter offentleglova ikke er pålagt journalføringsplikt.

Ordlyden "nærmare grunngjeving" bør strykes. Man har ikke plikt til å oppgi grunn for sin innsynsbegjæring og da å skille og skulle journalføre de som grunngir sin innsynsbegjæring blir unaturlig.

### § 3-2 Behandling av telefaks og elektronisk post m.m.

Journalen kalles ofte nøkkelen til forvaltningens arkiver. Dersom en skal finne frem til dokumenter som man er interessert i, er journalen i de fleste tilfeller et helt nødvendig hjelpemiddel. Manglende journalføring av opplysninger via tekstmeldinger fra dagens mobiltelefoner, eller ved hjelp av fremtidens nye teknologiløsninger kan derfor svekke offentlighetsprinsippet. I tillegg kan informasjon som kommer på tekstmelding inneholde saksinformasjon som derfor skal journalføres og arkiveres. Forslaget med at tjenestemannen selv skal nedtegne tekstmeldingen med egne ord jfr. forvaltningslovene § 11 d andre ledd, vil gjøre at ett inngående dokument blir gjort om til ett notat og fare for at ikke all informasjon kommer med, både med tanke på innhold og metadata. Mange virksomheter har ikke notater med på sin offentlige journal og saksinformasjonen fra tekstmeldinger vil derfor ikke bli tilgjengelig for allmennheten.

Med den teknologiske utvikling vi har er det viktig at dokumentbegrepet er teknologinøytralt og at det er innholdet som skal avgjøre om informasjonen skal journalføres og/eller arkiveres. I forslaget til endring i arkivforskriften foreslår departementet å gå bort fra dette viktige prinsippet og det er meget uheldig.

IKA Østfold ber om at praksisen med at det er innholdet i ett dokument som skal avgjøre om informasjonen er journal-/arkivverdig og ikke mediet informasjonen kommer på. En ber derfor om at det ikke gjøres endringer i dagens § 3-2 i arkivforskriften.

Med vennlig hilsen

  
Vigdis Bjørnstad  
Daglig leder

  
Lene-Kari Bjerketvedt  
Rådgiver