



DET KONGELIGE
FISKERI- OG KYSTDEPARTEMENT

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Deres ref
2010/03516 KV IE:amb

Vår ref
201000885- /HH

Dato **14 JAN. 2011**

**Høring om endringer i arkivforskriften - journalføring av dokument i
innsynssaker og arkivmessig behandling av tekstmeldinger**

Vi viser til brev av 22.10.2010 med høring av forslag til to endringer i arkivforskriften.

Fiskeri- og kystdepartementet har ingen merknader til høringsnotatet.

Vi sendte høringen ut til våre underliggende etater og har fått tilbakemelding fra Havforskningsinstituttet (HI) og Nasjonalt institutt for ernærings- og sjømatforskning (NIFES). Disse uttalelsene tar opp den praktiske løsningen av arkiveringsplikt når ikke journalføringsplikt er tilstede og har merknader til forslaget om arkivmessig behandling av tekstmeldinger. Vi legger ved uttalelsene fra HI og NIFES.

Med hilsen

Målfinn Almklov
avdelingsdirektør

Hege Helle
arkivleder



Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 Oslo

Att: Hege Helle

Deres ref:

Vår ref: 2010/1604

Bergen 04.01.2011

Arkivnr. 041.1

Løpenr. 71/2011

MERKNADER TIL FORSLAG OM ENDRINGER I ARKIVFORSKRIFTEN - JOURNALFØRING AV DOKUMENT I INNSYNSAKER OG ARKIVMESSIG BEHANDLING AV TEKSTMELDINGER

Vi viser til e-post av 4. november 2010 fra Fiskeri- og kystdepartementet med vedlagt kopi av Kulturdepartementets brev og høringsnotat med forslag til endringer i arkivforskriften når det gjelder journalføring av dokument i innsynssaker og arkivmessig behandling av tekstmeldinger.

Havforskningsinstituttets merknader til de foreslåtte endringene følger nedenfor.

1. Journalføring av dokument i innsynssaker

Vi setter pris på at forslaget presiserer hva som utløser journalføringsplikt. Havforskningsinstituttet ønsker å bemerke at forslaget til endringer i arkivforskriften på dette området ikke divergerer nevneverdig fra gjeldende praksis ved instituttet. Det er likevel slik at arkivplikt gjerne også utløser journalføringsplikt av rent praktiske teknologiske årsaker i arkivhverdagen da flere av dagens godkjente sak-/arkivløsninger mangler fullgod funksjonalitet for gjenfinning av dokumenter som ikke er journalførte. Å kunne skille mellom arkiverings- og journalføringsplikt blir således ofte redusert til en teoretisk øvelse som vanskelig kan gjennomføres i praksis med god samvittighet.

Arkiveringsplikt alene resulterer derfor etter vårt syn, inntil videre, i en mindreverdige dokumenthåndtering. Nye teknologiske løsninger vil imidlertid gjøre problemstillingen overflødig, og er noe som vi håper vil være tilgjengelig innen rimelig tid.

2. Arkivmessig behandling av tekstmeldinger

Havforskningsinstituttet har stor forståelse for at man nå forsøker å komme frem til en god praksis for offentlige organ når det gjelder å håndtere saksrelevant informasjon sendt på SMS. Vi har merket oss at endringene som er foreslått på ingen måte innebærer et forbud mot eller er et hinder for verken arkivering eller journalføring av tekstmeldinger, og at det i stor grad legges opp til at det enkelte organ selv kan avgjøre hvorledes det vil innrette seg etter det nye regelverket.

Forslaget som er fremmet kan nok gjennomføres i praksis. Men friheten til en selvstendig behandling av tekstmeldinger generelt kan sees på både som en fordel og ulempe.

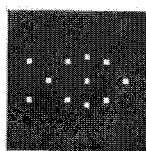
Havforskningsinstituttet mener at gjennomføringen av de foreslåtte endringene er av en så prinsipiell art at de ikke bør overlates til den enkelte virksomhet for å sikre en tilnærmet lik praksis i hele forvaltningen.

Dokumentbegrepet er medienøytralt. Forslaget til endringer i arkivforskriften på dette området innebærer en svekkelse av denne nøytraliteten. Selv om det presiseres i høringsnotatet at forslaget ikke rører ved det teknologinøytrale dokumentbegrepet, så anser vi det likevel som høyst sannsynlig at man tøyer begrepet og åpner opp for en mer overflatisk behandling av enkelte format. Å gjøre visse unntak for visse dokumentformat av hensyn til bl.a. antatte vanskeligheter med å vurdere arkivverdi ivaretar ikke målet om en fullverdig dokumentfangst i arkivdanningen. Henvisningen til manglende effektive løsninger vil dessuten åpne opp for at man i et stadig hurtigere tempo vil måtte endre forskriften i tråd med den teknologiske utviklingen og slik sett se seg presset til å uthule dokumentbegrepet.

Vennlig hilsen

Njål Danielsen
Rådgiver

Kopi til:
Anne Skarstein
Tord Kolsrud
Inger Johanne Rene



N I F E S

NASJONALT INSTITUTT
FOR ERNÆRINGS- OG
SJØMATFORSKNINGVår dato
07.01.11

Deres dato

Vår referanse

Deres referanse

Saksbehandler, innvalgstelefon:

Side 1 av 1

Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 OSLO

Att.: Hege Helle

Høring om endring i arkivforskrifta

Kulturdepartementet har sendt på høring et notat med forslag om to justeringer i forskrift 11. desember 1998 nr. 1193 om offentlige arkiv (arkivforskriften). NIFES gir under innspill til de to justeringene.

Journalføring av dokument i innsynssaker


I notatet står det at dokumenter som gjelder standardisert massebehandling av krav om innsyn etter offentlighetsloven er underlagt arkivplikt, men ikke journalføringsplikt. Justeringen klargjør at et offentlig organ følgelig ikke har plikt til å registrere disse i journalen, men de må arkiveres så lenge en har behov for å oppbevare dem av administrative og juridiske hensyn. NIFES støtter denne justeringen, men ønsker en klargjøring av hvordan arkiveringsplikten kan ivaretas i praksis.

Forslag til endring i arkivforskriften lyder: "Dokument i saker i saker om innsyn treng ikkje registrerast, med mindre dei gjeld eller inneheld ei nærmare grunngjeving eller ein klage", men dette er uklart. Kan vi oppfylle arkiveringsplikten uten å registrere de omtalte dokumentene i et system? Eller menes det at vi ikke er pliktig til journalføre disse dokumentene, men skal ivareta arkivplikten med registrering i et annet system – for eksempel i e-postprogrammet?

arkivmessig behandling av tekstmeldinger

Forslaget til endring går ut på at informasjon formidlet gjennom tekstmeldinger på mobiltelefon blir behandlet arkivmessig på samme måte som informasjon fra telefonsamtaler. Vi er positive til at det åpnes for at tekstmeldinger som vurderes som saksdokument for et organ kan journalføres og arkiveres både i egen form og som et notat. Samtidig stiller vi spørsmål ved behovet for å presisere egne regler for tekstmelding som dokumentformat. I fortsettelsen vil en etterspørre egne bestemmelser for ulike typer sosiale medier. Kanskje er det mer nyttig å gå nærmere inn på dokumentbegrepet i arkivlovgivningen og vurdere i hvilken grad denne omfatter 'dokument' som bevis for en transaksjon.

Vennlig hilsen


Terje Digraanes
administrasjonssjef


Trude Fjæran Tveit
rådgiver arkiv

Postadresse:
NIFES
Postboks 2029 Nordnes
5817 BERGEN

Besøksadresse:
NIFES
Strandgaten 229
5004 Bergen

Varelevering:
NIFES
Nordnesboder 2
5005 Bergen

Telefon: 55 90 51 00
Telefaks: 55 90 52 99

Internett: www.nifes.no
E-post: postmottak@nifes.no
Organisasjonsnr: 979529783

Vennligst adresser post til NIFES, ikke til enkeltpersoner