



INTERKOMMUNALT ARKIV I VEST-AGDER

Kulturdepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

Vår ref.

Deres ref.

2010/03516 KV IE:amb

Dato

15.01.2011

Høringsuttalelse – endringer i forskrift 11. desember 1998 nr 1193

Vi viser til departementets forslag til endringer i nevnte forskrift og har følgende kommentarer.

Departementet foreslår endring i forskriften som vil fastslå at offentlige organer ikke har plikt til å journalføre innsynskrav etter offentlighetsloven. Interkommunalt arkiv i Vest-Agder IKS (IKAVA) vil fraråde endringen og vil anbefale at det fremdeles skal være plikt til å journalføre/registrere forespørsler. Dette er sentralt for å kunne dokumentere innbyggernes ønsker om å se offentlige dokumenter og for å kunne dokumentere det offentliges behandling og holdninger til slike forespørsler.

Departementet foreslår også en endring som vil gjøre det mulig å unnlate å journalføre SMS som kommer inn til forvaltningen, men derimot åpne for å behandle dette på samme måte som forvaltningsloven åpner for behandling av for eksempel telefonsamtaler etc. IKAVA vil fraråde på det sterkeste at denne endringen blir gjort gjeldende. For det første er det en klar mulighet for å trekke troverdigheten til opplysningene i tvil ved en slik ordning. Videre er argumentet om at tekstmeldinger kan være så korte og kryptiske at de kun får mening når de kan dokumenteres innenfor en videre kontekst, heller ikke fruktbart. Det er nettopp det å tilføre kontekst og å sette inn i sammenheng som er arkivets og arkiveringens oppgave, rolle og virkemåte. Når et dokument kommer inn i et arkiv får det tilført opplysninger om avsender og mottaker og de blir satt inn i en sammenheng med andre dokumenter. Dette viser de enkeltes dokumenter sin plass og rolle i saksbehandlingen.

Offentlighetsloven og arkivlovens definisjon av ”dokument” er teknologinøytral og er meget hensiktsmessig. Videre er lovverkets krav om registrering og journalføring knyttet opp til dokumentenes innhold og ikke format, noe som er fremtidsrettet og sentralt for å kunne sikre dokumentasjon som har betydning for samtid og ettertid. Den foreslåtte endringen vil føre til en uthuling av lovverket med hensyn til hva som er dokumenter og bestemmelsene om registrering og journalføring. Det er ikke vanskelig å tenke seg at det etter en slik endring vil bli fremmet ønsker om å utelukke andre dokumentformater fra journalføringsplikt.

Begge de foreslåtte endringene ser ut til å komme som en følge av den arbeidsmengde de enkelte dokumentene og formattypene fører med seg. Det er et sentralt poeng at forvaltningen må ta inn over seg den teknologiske virkeligheten forvaltningen arbeider innenfor. Det kan

ikke være slik at stor arbeidsmengde og belastning som kontakt med innbyggerne påfører forvaltningen, skal føre til dårligere dokumentasjon av det offentliges arbeid. Videre kan det heller ikke være riktig at manglende praktiske og tekniske løsninger på det nåværende tidspunkt skal være et kriterium for om dokumenter (som SMS'er er etter arkivlovens/offentlighetslovens definisjon) skal journalføres eller ikke.

Vi understreker av vi i utgangspunktet kan se behov for en revisjon arkivforskriften, men at de foreslåtte endringene ikke tar opp de delene av forskriften som faktisk kunne trenge en revisjon. Vi ser frem til en revisjon av arkivforskriften på enkelte punkter, for eksempel der den i dag ikke er teknologinøytral og der den ikke er tydelig på likestillingen av de ulike offentlige depotordningene som finnes, det vil si det statlige arkivverket som depotinstitusjon og de ulike formene for kommunale arkivdepot som depotinstitusjon for sine oppdragsgivere.

Med hilsen

Kjetil Reithaug
Arkivsjeff