

Fra: Lia Molenaar [lia.molenaar@gmail.com]
Sendt: 26. januar 2015 00:59
Til: postmottak SD
Emne: uttalelsen på høring postlov

Til Samferdselsdepartement

Fra Cornelia C. Molenaar

Vestavendt

2542 Vingelen

25.januar 2015.

HØRING AV UTKAST TIL NY POSTLOV.

Som innbygger av Norge, med kontakter til Nederland, føler jeg meg berettiget til å komme med innspill til utkastet til ny postlov.

Innføring av det tredje postdirektivet har ført til mye misnøye blant privatbrukere. Folket stoler ikke på postverket lenger. Postombudet som et anstendig yrke er forsvunnet. I høringsnotatet står: *"Departementet konkluderer ut fra disse rapportene at en liberalisering av det norske postmarkedet er samfunnsøkonomisk lønnsomt og at det ikke er sannsynlig at liberaliseringen fører til reduserte lønninger i postsektoren". Videre står der: "Der lønningene i postsektoren var høyere enn i privat sektor har nye postoperatører presset lønninger og andre arbeidsvilkår mot et mer markedsbasert nivå (Tyskland, New Zealand og Nederland). I Norge anses Posten å ha et lønnsnivå på linje med det som tilbys i privat sektor for tilsvarende arbeidskraft."*

Her henviser departementet til rapporter skrevet i 2010. Hvis rapportene var skrevet i 2014, var konklusjonene noe annet. Arbeidsbetingelser for postbudet er betraktelig forandret. Den er blitt så dårlig at selve yrket er blitt borte. Postombudet er i praksis ansatt, men i teori en selvstendig næringsdrivende, hvor lønnet er presset ned til et lønn, en ikke lenger kan leve av. De sosiale forsyninger som en ansatt har er borte. Postbudet må arbeidet atskillig flere timer enn en ansatt. Resultatet er at posten blir besørget av: studenter, pensjonister, uføretrygdete, som vil prøve seg i en jobb, de tror de kan klare, og arbeidsinnvandrere, med lite eller ingen geografiske kunnskaper.

Dette går ikke alltid bra. Postsekker blir hensett, dumpa i kanaler osv. Postbud, som et anstendig yrke med en inntekt en kan leve av er borte. En postbud ble regnet som en betrodd person. Slik er det ikke lenger. Folk stoler ikke på posten lenger og er klar over, at posten ikke alltid kommer fram.

Fordi antall poststykker synker, blir posten besørget 5 dager for uke, i likhet med forslaget her i Norge, til tross for at det er snakk om 16 millioner poststykker per dag. Som årsak blir nemt bruk av digitale medier. Men når folk ikke kan stole på at posten faktisk kommer fram blir bruk også mindre. Her er det snakk om en nedgående spiral, hvor systemet er en av årsakene.

Fra høringsnotatet: "*Departementet konkluderer ut fra disse rapportene at en liberalisering av det norske postmarkedet er samfunnsøkonomisk lønnsomt og at det ikke er sannsynlig at liberaliseringen fører til reduserte lønninger i postsektoren.*" Erfaringene gjort i Nederland sier noe annet.

Forbrukere opplever situasjon som kaotisk. De vil gjerne klage, men vet ikke hvor og som de sier: "Det hjelper ikke allikevel". Situasjon blir ennå mere kaotisk, når post av juridisk betydning må sendes både rekommandert og "vanlig" for sikkerhetsskyld. E-post har i mange tilfeller ikke juridisk gyldighet.

Den Nederlandske regjering anerkjenner at innføringa av ny postlov og dermed liberaliseringa av postvesenet ikke har ført til den forventta konkurranse og dermed en mer effektiv og billigere post. Den arbeider med ny lovgiving for bl.a. å få mer kontroll over postleveringa. (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl>)

Når det ikke fungerer tilfredsstillende i et tettbefolket land som Nederland, med en mer "vennlig" geografi enn den er i Norge, hvorfor skulle liberaliseringa av posten da fungere her? Post er en viktig infrastruktur og en oppgave for regjeringa i et land. Også i et land som Nederland vil staten måtte trø til økonomisk, fordi det byr på problemer å få en tilbyder som leverer posten i hele landet.

I forslaget til postlov blir det nemt mange tiltak, for å forebygge framtidige problemer. Det er bra, men fører til mer kontroll, mer byråkrati og økte kostnader for samfunnet og tilbyder.

Fortsatt ønsker vi, som ikke bor i et strøk der det er avisbud, avisa vår på lørdag. Å lese en digital avis er ikke det samme som en papiravis. Digitale aviser er det mer overfladiske, mindre utfyllende. Fremdeles er det slik at ikke alle har like bra tilgang til internet. Dessuten er internetforbindelser ekstrem følesame for værforholdene og naturkrefter. Her kan en argumentere med at folk kommer til å flytte til mer bynære strøk, fordi urbanisatie er uunngåelig. Ja, over hele verden skjer urbanisatie, men ikke like mye i alle land. Takten av urbaniseringa er svært forskjellig fra land til land og en kan spørre seg: hvem trekker til byen og hvem vil bo på landet og hvorfor. Sjøl bor vi i en del av landet, som skulle være sterkt fraflyttet, ja nærmest folketomt i år 2000. (Trodde man i 1979). Heldigvis gikk det ikke slik.

Det er fint at det arbeides for en pålitelig e-post tjeneste. Men så lenge internet ikke er tilfredsstillende utbygd, vil en være avhengig av papirtjeneste i tillegg. For en god velfungerend demokrati er det viktig med god infrastruktur, god informasjon, også i papirformat og en befolkning som stoler på at posten kommer fram!

Beskjed fra innbyggere i Nederland er: ikke innfør tredje postdirektivet, den fungerer ikke og fører til kaos. Vi i Norge vil gjerne beholde den posten vi har og er fornøyd med den!

Med vennlig hilsen,

Cornelia C.Molenaar.

E-post: lia.molenaar@gmail.com