

Samferdselsdepartementet
postboks 8010 Dep
0030 Oslo

Også sendt pr. e-post: postmottak@sd.dep.no

Deres ref.:
13/15

Dok. nr.: 190971

Saksbehandler: Trude Molvik
tm@advokatforeningen.no

03.02.2015

Høring av utkast til ny postlov

1. Innledning

Vi viser til departementets høringsbrev av 22.10.2015 vedrørende ovennevnte høring.

Det er en prioritert oppgave for Advokatforeningen å drive rettspolitisk arbeid gjennom høringsuttalelser. Advokatforeningen har derfor en rekke lovutvalg inndelt etter fagområder. I våre lovutvalg sitter advokater med særskilte kunnskaper innenfor det aktuelle fagfelt og hvert lovutvalg består av advokater med ulik erfaringsbakgrunn og kompetanse innenfor fagområdet. Arbeidet i lovutvalgene er frivillig og ulønnet.

Advokatforeningen ser det som sin oppgave å være en uavhengig høringsinstans med fokus på rettsikkerhet og på kvaliteten av den foreslåtte lovgivningen.

I saker som angår advokaters rammevilkår vil imidlertid regelendringen også bli vurdert opp mot advokatbransjens interesser. Det vil i disse tilfellene bli opplyst at vi uttaler oss som en berørt bransjeorganisasjon og ikke som et uavhengig ekspertorgan. Årsaken til at vi sonderer mellom disse rollene er at vi ønsker å opprettholde og videreutvikle den troverdighet Advokatforeningen har som et uavhengig og upolitisk ekspertorgan i lovgivningsprosessen.

I den foreliggende sak uttaler Advokatforeningen seg som ekspertorgan. Saken er forelagt lovutvalget for samferdsel og sjø-, luft- og annen transportrett inklusive sjøforsikring, lovutvalget for IKT og personvern og lovutvalget for Europa- og konkurranserett. Lovutvalget for samferdsel og sjø-, luft- og annen transportrett inklusive sjøforsikring består av Geir Gustavsson (leder), Henrik Hagberg, Mats Erik Sæther, Amund Bjøranger Tørum og Sindre Walderhaug. Lovutvalget for IKT og personvern består av Thomas Olsen, Kirill Miazine, Kjell Steffner, Jarle Roar Sæbø og Jon Wessel-Aas. Lovutvalget for Europa- og konkurranserett består av Ingvald Falch (leder), Harald Evensen, Morten Goller, Helge Stemshaug og Monica Syrdal.

Advokatforeningen avgir følgende høringsuttalelse:

Advokatforeningen har gjennomgått høringsdokumentene og særlig vurdert de foreslåtte

endringene knyttet til lørdagsomdeling og sikker digital posttjeneste.

2. Lørdagsomdeling

Samferdselsdepartementet foreslår at postomdeling på lørdager ikke lenger skal være leveringspliktig tjeneste (med enkelte regulerte unntak). Advokatforeningen har ingen bemerkninger til forslaget og antar andre høringsinstanser vil uttale seg nærmere om dette.

Departementet mener likebehandling av aviser og øvrig post tilsier at også kravet om omdeling av aviser på lørdager skal avvikles, og har foreslått 2 alternative løsninger for lørdagsomdeling av aviser på høring. I alternativ 1 foreslås det at lørdagsomdeling av aviser i områder uten eget distribusjonsnett skal være leveringspliktig. I alternativ 2 foreslås det ikke en slik plikt, og forslaget vil medføre at lørdagsomdeling av aviser bare vil skje på kommersielle vilkår. Det fremstår noe uklart i lovutkastet om «postsendinger» også omfatter aviser, og Advokatforeningen foreslår å inkludere dette uttrykkelig i bestemmelsens ordlyd slik at også aviser i abonnement er leveringspliktig minst fem dager i uken. Spørsmålet om lørdagsfordeling er for øvrig et kommersielt spørsmål, og Advokatforeningen har derfor ingen kommentarer til dette.

3. Sikker digital posttjeneste

De foreslåtte endringene knyttet til sikker digital posttjeneste fremstår som fornuftige og hensiktsmessige. Ettersom en stadig større andel av post sendes elektronisk, og stadig flere benytter seg av elektronisk postkasse fremstår det hensiktsmessig å regulere slike tjenester, i alle fall på et minimumsnivå. De foreslåtte bestemmelsene er av svært generell art, men Advokatforeningen antar at det på sikt vil utvikle seg praksis som kan gi grunnlag for en grundigere regulering. Advokatforeningen vil også bemerke at hensynet til personvern må særlig ivaretas ved regulering av slike digitale tjenester.

4. Øvrige kommentarer

4.1 Generelt

Advokatforeningen mener at Samferdselsdepartementet bør forbedre den lovtekniske kvaliteten i den nye postloven og den tilhørende forskriften. Det virker unødvendig at de fleste paragrafer i den nye loven avsluttes med at «myndigheten kan gi forskrift og fatte enkeltvedtak om ...». Det virker heller ikke som om det er noen systematikk i om en bestemmelse tas med i loven eller forskriften.

Advokatforeningen ønsker å komme med følgende bemerkninger til enkelte av utkastenes bestemmelser:

4.2 Utkast til ny postlov

§ 2

Advokatforeningen mener at lovens saklige virkeområde ikke er angitt presist nok i § 2. Andre setning i første ledd om «tilhørende infrastruktur, tjenester og utstyr» synes å være unødvendig. Hvis det er en virksomhet som er knyttet til formidling av postsendinger, jf. første setning, så vil hele virksomheten være omfattet.

Etter Advokatforeningens mening er det uklarthvordan § 2 annet ledd skal tolkes slik den er formulert i utkastet. Advokatforeningen foreslår at referansen til § 3 fjernes.

§ 4 nr. 9

Advokatforeningen kan ikke se at definisjonen «sikker digital postkasse» benyttes i utkastet, og foreslår derfor at denne tas ut. Sammenholdt med «sikker digital posttjeneste» bidrar også definisjonen til en fare for sammenblanding.

§ 5

Advokatforeningen minner om at Post- og teletilsynet har endret navn til Nasjonal kommunikasjonsmyndighet. Referansen i § 5 (og ellers) må endres.

§ 7

Advokatforeningen foreslår at alternativ 1 beholdes, og at nummer 4 endres til å lyde «utlevering av aviser i abonnement fem dager i uken til mottakere som ikke har annen avisdistribusjon».

§ 8

Det er noe uklart hvorvidt bestemmelsen knytter seg til alternativ 1 eller 2 av utkastets § 7, hva gjelder nummereringen i annet ledd («2 til 4»). Dersom det er meningen å inkludere rekommandert brev i unntakene i leveringsplikten, vil Advokatforeningen foreslå at ordlyden endres til «2 til 5», jf. § 7 alternativ 1.

§ 31

Advokatforeningen foreslår at «andre enn de som opplysningene gjelder» i § 31 annet ledd erstattes med «uvedkommende». Opplysningene kan godt dreie seg om en tredjeperson, som verken er sender eller mottaker. Slik tredjeperson skal ikke få tilgang til opplysningene, selv om opplysningene «gjelder» slik tredjeperson.

§ 35

I overskriften bruker begrepet «digital posttjeneste», mens resten av loven benytter «sikker digital posttjeneste». Definisjon av «sikker digital posttjeneste» nevner notoritet i tillegg til sikkerhet. Notoritet er ikke nevnt i § 35. Loven bør si noe om hva sikkerhet innebærer. Det kan godt henvises til at nærmere krav knyttet til konfidensialitet, integritet og tilgjengelighet skal fastsettes av myndigheten, men loven bør stille visse kvalitative minstekrav (som i og for seg nå fremgår av forskriften, som krav til «forsvarlig konfidensialitet, integritet og tilgjengelighet»).

§ 36

Advokatforeningen ønsker her å bemerke at bestemmelsen om eiers imøtekommelse av enhver rimelig anmodning om tilgang til utleveringspostkasse og postboksenlegg kan fremstå noe inngripende i eiendomsretten. Advokatforeningen mener at det bør presiseres at annet ledds «skal» må leses i sammenheng med første ledds «kan», og at eiendomsretten skal vektlegges tungt i rimelighetsvurderingen, samtidig som det er viktig å ivareta hensynet til en bærekraftig konkurranse. Advokatforeningen ser at bestemmelsen er en forutsetning for fri konkurranse, men antar likevel at det kan være vanskelig å gjennomføre en slik tilgang i praksis dersom det kommer mange tilbydere på markedet.

§ 56

Siste setning er antakeligvis en skrivefeil og bør fjernes.

4.3 Utkast til ny postforskrift:

Generelt: Henvisninger til postloven fremstår gjennomgående uriktige, og må oppdateres.

§ 23 annet ledd, nummer 3

Følgende endring foreslås for å klargjøre at det henvises til postloven: «... avvikende plassering etter postloven § 19 annet ledd nummer 1 til 4 og § 21...». Advokatforeningen antar videre at det har vært meningen å henviser til postlovens utkast til §§ 19 og 21, og ikke 16 og 18.

Vennlig hilsen

Erik Keiserud
leder

Merete Smith
generalsekretær