

Fra: Monica Hansen <monic.hansen@hotmail.no>  
Sendt: 4. september 2012 19:59  
Til: Postmottak JD  
Emne: høring 22 juli/ 201205477- /PHV

Jeg viser til kommisjonens rapport og diskusjonen som har vært om nødnett i kjølvannet av denne.

Utfra hva som står i rapporten kan ikke jeg skjønne at nødnettdiskusjonen knytter seg til den. Men da den har gjort det, velger jeg å kommentere det.

Jeg viser til IKT-Norges som hevder at Nødnett bygger på en utdatert teknologi og ikke på samme standard som er brukt ellers i Europa. Nødnett bygger på samme teknologi som Tyskland, England etc. bruker. Det er ikke et utprøvd alternativ på markedet. Å utvikler noe norsk er nok mulig, men da blir det et utviklingsprosjekt. Selv om Nødnett i utgangspunktet ikke skulle være et utviklingsprosjekt, er det mer enn nok utvikling som det er. Et norsk utviklingsprosjekt ville påvirke utrullingstid, pris og driftskostnader enormt.

Når det er sagt, er ikke nødnett et glansbilde:

Forsinkelser - DNK er også i høy grad delskyldig i dem

Innendørsdekning - DNK har visst om problemene, men ikke tatt tak i dem

Funksjonalitet - her har DNK både oversolgt og feilinformert

Prosjektstyring - DNK har verken styrt Nødnett effektivt eller med forutsigbar arbeidsmetodikk.

Lydhørhet - DNK er ikke lydhør overfor feil og forbedringer. Innendørsdekning måtte til media. Andre feil er fortsatt feid under teppet. Spesielt direktøren representerer dette.

Informering - DNK er bedre til å informere om hvordan det ideelt sett skulle vært, enn om hvordan ting virkelig er. Det gjennomsyrrer dokumenter til storting, regjering og til andre direktorater. Dette gjelder fremdrift, funksjonalitet, test, feil etc.

Disse momentene og flere har skapt en slitasje i samarbeidet i prosjektet. Det er nødvendig med et grep som gjør at man får opp igjen tillitten i samarbeidet i staten igjen.

Vennlig hilsen  
Monica Hansen