



Norsk Våpeneierforbund

Høring – NOU 2012: 14 Rapport fra 22. juli-kommisjonen.

NORSK VÅPENEIERFORBUNDS (NV) HØRING ANGÅENDE RAPPORTEN FRA 22 JULI KOMMISJONEN.

Norsk Våpeneierforbund vil innledningsvis kritisere den korte høringsfristen. Høringer skal normalt ha en frist på 3 måneder, ikke 3 uker som i dette tilfellet. Men vi retter sterk kritikk mot Justis og Beredskapsdepartementet for ikke å involvere berørte parter. Det er ingen skytterorganisasjoner som står på listen over høringsinstanser, selv om skytterne er de som sterkest berøres av kommisjonens forslag.

Det er en udemokratisk framgangsmåte departementet velger.

NV vil kun kommentere rapportens kapittel 17: Våpen og kjemikalier.

22. juli kommisjonen har levert en grundig rapport om hva som gikk galt 22. juli. Kommisjonen har laget en liste på 31 punkter, med tiltak de mener bør gjennomføres for å minske sannsynligheten for liknende hendelser i framtiden.

Det er skuffende å se at grunnlaget det forslaget som i størst grad vil berøre befolkningen, er skjemet med feil. Den er også tendensiøs ved sin ordbruk, og ved at ikke alle fakta legges fram.

Kommisjonen foreslår et forbud mot halvautomatiske våpen, tiltak nr. 10.

NV vil på det sterkeste avvise dette forslaget.

NV vil også påpeke at Våpenlovutvalget ble nedsatt i 2011, for å utarbeide forslag til ny våpenlov. Arbeidet ble utsatt pga. terrorhandlingene, men utvalget leverte sin rapport i desember 2011. Utvalgets innstilling var at halvautomatiske våpen fortsatt skulle være tillatt.

Rapportens avsnitt 17-2: Skytevåpen: Utbredelse og kontroll

Kommisjonen skriver:

”Skytevåpen blir brukt ved hvert fjerde drap i Norge. Statistikk for tjueårsperioden 1991 – 2010 viser at av i alt 723 drap ble 171 drap begått helt eller delvis med skytevåpen, det vil si 23,7 % av drapene.”

Det listes opp hvilken type våpen som er benyttet, men det er ikke differensiert på om dette er lovlig eide våpen, eller om drapene er utført av kriminelle med ulovlige våpen.

Videre står det:

”Kriminalstatistikken viser at det i 2011 var 1792 anmeldelser av ran og utpressing i Norge, uten at det framgår hvor ofte skytevåpen ble benyttet i disse. Tall for antall anmeldelser for trussel med skytevåpen viser at det i snitt forekommer en slik trussel

Norsk Våpeneierforbund
Gjerdrumsgt. 17,
2000 LILLESTRØM.

Formann Tlf./Fax: 63 81 25 47
Are Fosjord
Gjerdrumsgt. 17,
2000 LILLESTRØM.

Bankgiro for kont. innbetaling:
7877.08.82566

Internett: www.nv.no

Org. Nr.: 97 61 78 653
E-post: nvpost@nv.no

nesten daglig i Norge. I de senere år har det også vært flere hendelser der skytevåpen har vært brukt mot politiet, blant annet Nokas-ranet i 2004, skytingen på Skui i 2006 og skyting i Buskerud i 2010.”

Her bruker kommisjonen kriminalitet for et forslag som kun rammer lovlydige personer. Ulovlige våpen berøres ikke av våpenlovgivningen, nettopp fordi kriminelle ikke bryr seg om loven. Dette er tendensiøs rapportføring.

Kommisjonen skriver videre at det er 485.000 personer som har våpen i Norge. 438.000 er oppgitt som jegere, og kommisjonen trekker den konklusjon at det da er 47.000 personer som bedriver øvelse og konkurranseskyting.

Dette er feil, de organisasjonene som bedriver øvelse og konkurranseskyting har langt fler enn 47.000 medlemmer.

Det Frivillige Skyttervesen har ca. 160.000 medlemmer, Norges Skiskytterforbund har 10.000 medlemmer, Norges Skytterforbund har 30.000, Norske Reserveoffiserers forbund har 7.000, Norges Forbund for Praktisk Skyting har 2.000, pluss noen mindre forbund, fler enn 200.000 personer som bedriver øvelse og konkurranseskyting.

Årsaken er selvfølgelig at mange bedriver både øvelse, konkurranseskyting og jakt.

Og tallene er usikre, Statistisk Sentralbyrå har tidligere operert med over 800.000 skyttere i Norge.

Det vises i rapporten bilde fra politiets lager med våpenbeslag, fig. 17-2. Bildet illustrerer det faktum at de fleste våpen som beslaglegges er ulovlige. Politimannen holder en Kalasjnikov, et helautomatisk våpen som ingen i Norge tillates å eie, men ettertraktet i kriminelle miljøer. Det var et slikt våpen Breivik først forsøkte å anskaffe.

Kommisjonen kritiserer våpenregisteret, at dette er mangelfullt.

NV minner om at registeret er politidirektoratets ansvar, skytterne skal ikke få nye forbud fordi PoD ikke gjør sitt arbeide. Datatilsynet skrev i sin rapport i 2008 en svært skarp kritikk av våpenregisteret, registeret er etablert uten kvalitetssikring, og uten tillatelse. Dette er kun PoD sitt ansvar.

Kommisjonen har i våpenregisteret funnet 123 stk Mini Ruger 14, og tilsammen 1105 rifler i cal. 233.

Dette er et usannsynlig lavt antall, og skyldes sannsynligvis at de har benyttet feil kaliberangivelse. Mini Ruger 14 har cal. 223 (ikke 233), et ganske vanlig kaliber i både jakt og konkurranserifler. Brukes mye til toppjakt på storfugl, rådyrjakt mm.

Det påstås i rapporten at:

”Mange halvautomatiske våpen kan omgjøres til helautomatiske våpen. Dette kan skje ved kjøp av ekstrautstyr som nye magasiner.”

Dette er feil, magasiner har ingen innvirkning på våpenets funksjon.

Videre:

”Det finnes en rekke filmer på Internett som illustrerer hvordan rimelig ekstrautstyr kan omgjøre halvautomatiske våpen godkjent i Norge til helautomatiske våpen. Med slikt utstyr kan for eksempel en pistol som blir solgt på en ordinær sportshandel i

Norge, omgjøres til å bli en helautomatisk maskinpistol. Slike anskaffelser registreres ikke, og modifikasjoner er heller ikke forbudt.”

Dette er feil, alle vesentlige endringer er forbudt etter Våpenlovens §8.

Det er videre ikke en enkel jobb å gjøre om halvautomatiske skytevåpen til helautomatiske, de bygges for at det ikke skal kunne gjøres, og de kontrolleres av PoD som kun godkjenner de som ikke lett kan bygges om. Igjen vil vi påpeke det tendensiøse ordvalget "ordinær sportshandel". Alle som selger våpen må ha bevilling.

Også air-soft våpen er kommentert:

”Air-soft-våpen er ofte svært troverdige kopier av skarpe skytevåpen, og det er vanskelig å se forskjell på disse og reelle skytevåpen. Det er registrert at slike våpen misbrukes i forbindelse med kriminelle handlinger som ran, trusselsituasjoner med mer.”

Hva dette har med 22. juli, eller jakt og sportsskyting å gjøre, er ikke mulig å se.

Kommisjonen har heller ikke referert korrekt fra Våpenlovutvalgets innstilling. I rapporten skrives det at et mindretall ønsket et forbud mot halvautomatiske våpen (s. 404). Dette er ikke korrekt. Våpenlovutvalget gikk enstemmig i mot et generelt forbud mot halvautomatiske våpen. Et mindretall fra PoD ønsket et forbud mot halvautomatiske rifler.

Argumentasjonen fra politiets kommentarer i rapporten fra Våpenlovutvalget gjentas:

”Mindretallet viste til det store skadepotensialet halvautomatiske våpen har, og til at gruppen som i størst grad vil berøres av et eventuelt forbud, ville være utøvere av såkalt praktisk skyting eller stridsskyting, som ikke naturlig hører hjemme i tradisjonell norsk sivil våpenbruk, og at deres interesser således ikke bør veie så tungt.”

Det fremføres altså at de som berøres mest er Norges Forbund for Praktisk Skyting (NFPS, stiftet 1979), som ikke bedriver tradisjonell norsk sivil våpenbruk. Med en slik innstilling ville ikke Norges Skiskytterforbund blitt tillatt opprettet; da de ble opprettet i 1983 var dette heller ikke tradisjonell våpenbruk.

Kommisjonen demonstrerer med dette at de ikke har skjønt rekkevidden av sine forslag. Et forbud mot halvautomatiske rifler vil ramme NFPS, og i enda større grad Norske Reserveoffiserers Forening. Men kommisjonens forslag er forbud mot alle halvautomatiske skytevåpen, dette innbefatter også alle pistoler, og vil bl. a. ramme Norges Skytterforbunds 30.000 medlemmer.

Kommisjonen setter opp følgende punkter:

- *”Et velfungerende våpenregister er en forutsetning for å forstå risikonivået i samfunnet og for å sikre kontroll med hvem som er og kan være i besittelse av våpen.”*

Det påstås altså at risikonivået i samfunnet ikke kan forstås uten et velfungerende våpenregister. Vi påstår at USA har en god forståelse av risikonivået i sitt samfunn, selv uten våpenregister.

Sikre kontroll med hvem som kan være i besittelse av våpen finner en ikke ut fra et våpenregister. Der er kun lovlige våpen registrert.

- *”Det bør etableres et forbud mot anskaffelse av halvautomatiske våpen og våpendeler som kan gjøre vanlige skytevåpen om til halvautomatiske våpen. Halvautomatiske våpen har*

Norsk Våpeneierforbund
Gjerdrumsgt. 17,
2000 LILLESTRØM.

Formann Tlf./Fax: 63 81 25 47
Are Fosjord
Gjerdrumsgt. 17,
2000 LILLESTRØM.

Bankgiro for kont. innbetaling:
7877.08.82566

Internett: www.nv.no

Org. Nr.: 97 61 78 653
E-post: nvpost@nv.no

lite med norsk jakttradisjon å gjøre og representerer en økt risiko for alvorlige kriminelle handlinger.”

Bedre er det ikke mulig å dokumentere sin uvitenhet om våpen. Det er umulig å bygge om vanlige våpen til halvautomatiske. Halvautomatiske rifler har i stadig større grad blitt tatt i bruk til jakt, ettersom de er blitt mer pålitelige, de har like mye med norsk jakttradisjon å gjøre som boltrifler. Halvautomatiske rifler til jakt daterer seg tilbake til 1940-tallet, hvor langt tilbake i tid må en gå for at noe skal være en tradisjon?

Det er mennesker som utfører kriminelle handlinger.

- *”Ordnningen med å tillate betydelige private våpensamlinger bør vurderes i lys av den samfunnsmessige risiko disse innebærer. Det bør vurderes forbud mot samlinger av operative våpen i privat eie, eventuelt innføres strengere krav til inspeksjon og kontroll med samlerlisens.”*

Samlere er de som tar vare på vår historie. Kommisjonen mistenkeliggjør, på samme måte som PoD, våre mest lovlige borgere ved å tillegge dem en skjult agenda. Det står (s. 398):

”Vi er blitt gjort oppmerksom på at det blant våpensamlere er attraktivt å ha våpen som ellers er forbudt i Norge, slik som halvautomatiske og helautomatiske våpen.”

Dette er på ingen måte dokumentert fra PoD eller Kommisjonen. Men det er kjent fra samlermiljøer, frimerker, mynter, malerier mm. at det er ekstra attraktivt med sjeldne objekter, saker det er vanskelig å få tak i.

Vi har ikke sett dokumentasjon på at samleres, jegeres eller sportsskytters våpen er blitt brukt til kriminelle handlinger.

22. juli kommisjonen har ikke vurdert andre hendelser. Det har heller ikke vært deres mandat. Våpenlovutvalget, som leverte sin innstilling 5 måneder etter Breiviks terrorangrep har naturlig nok hatt et bredere grunnlag for sin konklusjon, som er den motsatte av 22. juli Kommisjonen.

Våpenlovutvalget, nedsatt for å revidere gjeldene lovverk vedr. jakt- og idrettsvåpen, har over flere punkter i NOU 2011:19, påpekt at det ikke er våre jakt- og idrettsvåpen som blir brukt i vold- og kriminalsaker. De henviser til statistikker som klart bekrefter dette, samt at Kripos slår fast at det fortrinnsvis er ulovlige skytevåpen som er benyttet i straffesakene.

Dessuten påpeker våpenlovutvalget i p.3.5.6 at våpenlovgivningen i utgangspunktet -

”bare vil kunne regulere direkte de lovlige våpen i samfunnet og ikke ha noen innvirkning på å redusere kriminalitet”.

Dette støtter også forsker Andrew Wall fra Statistisk Sentralbyrå som for kort tid siden la fram forskning som viser at av 66 drap med våpen, kan kun to av disse dokumenteres blitt gjort med lovlige våpen, de 10 siste årene. Han sa videre at sannsynligheten for at noen skulle bli drept med et lovlig våpen, ville være det samme som å vinne 4 ganger i lotto på rad.

For å sette ting i perspektiv: i løpet av samme 10 årsperiode døde ca. 350.000 mennesker p.g.a. kreftrelaterte skader som røyking, hjerte/karsykdommer etc.

Han kunne ikke se at skytterne utgjorde noen trussel mot samfunnet og mente at alle disse årsverkene og millionene burde kanaliseres til etater som trenger dette.

Gjennom år har kriminelle har fått utvikle sin aktivitet i Norge. Våpenloven har til stadighet blitt strammet inn uten at kriminaliteten er blitt redusert, snarere tvert i mot. Kommisjonen trekker på s. 403 fram Storbritannia som et positivt eksempel. Men etter forbudet mot pistoler på 1990 tallet, økte kriminelle handlinger der våpen var involvert med over 30%.

At en terrorists handlinger 22. juli skal legge føringer for vår bruk av jakt- og idrettsutstyr kan ikke aksepteres, og særlig ikke etter våpenlovutvalgets rosende omtale av oss med ”våpen i de tusen hjem”:

”Når man vet at den store majoritet våpeninnehavere er lovlydige og ansvarsbevisste mennesker, er det ikke vanskelig å forstå at det kan oppleves urimelig for disse å måtte forholde seg til et regelverk som synes å ha fokus på dem som er uskikket til å ha våpen.”
”De holdninger og verdier som jegere og skyttere til enhver tid er bærere av, vil derfor også ha stor betydning for samfunnets sikkerhet.”

Aldri mer 22. juli

Dette kan vi alle si oss enige i. Men om en ser seg blind på terroren den dagen, vurderer alle tiltak kun med denne dagen i bakhodet risikerer vi gjentakelser av verre hendelser. 2. verdenskrig var faktisk en langt større katastrofe for Norge enn 22. juli. Den rammet alle, og langt fler personer og familier direkte.

Aldri mer 9. april bør veie langt tyngre når en skal vurdere tiltak.

Både 9. april og 22. juli demonstrerte hvordan myndighetene ikke maktet sin viktigste oppgave – å beskytte borgernes liv og frihet. I begge tilfeller var det sivile personer som gjorde heltemodig innsats og satte sine liv på spill, i motstandsgrupper under 2. verdenskrig, i båter på Tyrifjorden, og på Utvika camping.

Folkevæpningen i Norge har svært lange tradisjoner, helt fra vikingetiden. Vår største skytterorganisasjon, Det Frivillige Skyttervesen, har da også i sin formålsparagraf: “Det frivillige Skyttervesens mål er å fremme praktisk skyteferdighet innen det norske folk og derved dyktiggjøre det for landets forsvar.” Dette er faktisk av stor betydning for landets beredskap, at mennesker eier og trener med skytevåpen. Det er en stor ressurs. Langt flere mennesker burde oppmuntres til å bedrive skytesport.

Med hilsen
Norsk Våpeneierforbund

.....
Are Fosjord

Forman

Norsk Våpeneierforbund
Gjerdrumsgt. 17,
2000 LILLESTRØM.

Internett: www.nv.no

Formann Tlf./Fax: 63 81 25 47
Are Fosjord
Gjerdrumsgt. 17,
2000 LILLESTRØM.

Bankgiro for kont. innbetaling:
7877.08.82566

Org. Nr.: 97 61 78 653
E-post: nvpost@nv.no