

Dato: 27.01.2011
Vår ref.: AGNLUNDE
10/5226-2
Arkivkode: A21
Løpenum: 11/2102
Deres ref:

Det Kongelige Kunnskapsdepartement
Postboks 8119 Dep

0032 OSLO

**SVAR - HØRING - NOU 2010:8 MED FORSKERTRANG OG LEKELYST.
INNSTILLING FRA UTVALGET SOM HAR SETT PÅ PEDAGOGISK TILBUD TIL
FØRSKOLEBARN**

Vedlagt følger Lillehammer kommune svar på høring av NOU 2010:8 Med forskertrang og lekelyst.

Vi har kjørt en bred høring i egen kommune ved at styрere og pedagogiske ledere i alle kommunale og ikke-kommunale barnehager har vært invitert inn til møte der NOU 2010:8 har vært presentert. De har etterpå sitted i grupper og uttalt seg i forhold til forslag fra utvalget som vi har plukket ut.

Skjemaet som ligger vedlagt er en sammenfatning av de innspillene vi har fått.

Med hilsen

Agnes Olafson Lundemo
Fagansvarlig barnehageforvaltningen
Dir. tlf: 61050863

Problemstilling	Fordeler	Ulemper	Begrunnelse
1. Utvalget foreslår at det i rammeplanen i tillegg til mål knyttet til fagområdene også settes mål for barnehagens arbeid med lek, omsorg og sosial kompetanse	Det blir mer forpliktende. Rammeplanen blir mer konkret,	Målene kan gjøre til at barnehagen bare gjør et minimum. Når målet er oppnådd gjøres ikke mer.	Bevisstgjørende og konkrete forventninger til personalet. Bevisstgjøre områdene lek, omsorg og sos. komp på lik linje med fagområdene. Sikre et minimum av likeverdig tilbud.
2. Utvalget foreslår at det i rammeplanen settes mål for hva det enkelte barn skal utvikle av basiskompetanse	Flott at basiskompetanse blir definert. Tidlig innsats. Større fokus på det enkelte barnet. Se på ”det helhetlige barnet” Flott ifht skolestartene	Hvordan kan vi måle basiskompetansen hos barn? Krever mer kartlegging og tid som tas vekk fra barnegruppa? Det må være rom for ulikheter.	Hvem skal definere basiskompetanse, sentrale kriterier? Fokus på basiskompetanse vil heve kvaliteten i bhg.
3. Utvalget foreslår at det i rammeplanen legges føringer for at barnet selv også får sette mål for sin egen læring og utvikling	Positivt ifht barns medvirkning på egen læringsprosess. Positivt at barna blir hørt. Barnehagen ser det enkelte barn.	Skoletanker? For vanskelig for små barn. Skriftlighet og krav om dokumentasjon. Barns hverdag må ikke bli for fokusert på måloppnåelse.	Barns medvirkning. Selvstendighet og kreativitet er viktige egenskaper i dagens samfunn. Bevisstgjøring av personalet om det kompetente barnet.

<p>4. Utvalget foreslår at det i rammeplanen må stilles tydeligere krav til årsplansarbeidet i barnehagen</p>	<p>Positiv tydeliggjøring. Kvalitetssikring. Ønskelig med en felles nasjonal mal. Rammeplan må gi tydeligere føringer for hvordan årsplanen skal utformes og innholdet i den.</p>	<p>Ikke for detaljert. Den enkeltes barnehage egenart kan bli borte. Rigide direktiver er en hemsko.</p>	<p>Viktig for nye søkere. Sikre progresjon og kvalitetssikring. Felles fokus og forståelse av årsplanen. Enklere for foreldrene.</p>
<p>5. Utvalget foreslår at rammeplanen må bli tydeligere på kravet om progresjon i barns læring og utvikling</p>	<p>Utfordringer tilpasset det enkelte barn. Personalet må oppdatere seg ifht barns utviklingsnivå. Minimumskrav til kronologisk alder. Unngår repetisjon for barn og foreldre.</p>	<p>Hvilke krav skal stilles til utvikling? Krever mer kartlegging. Utvikling er individuelt og i ulik hastighet. IOP til hvert enkelt barn?</p>	<p>Bedre kvalitet, læring og trivsel. Viktig å se enkeltindividet. Gir oss konkrete mål og jobbe etter. Godt verktøy for ufaglærte.</p>
<p>6. Utvalget foreslår at det i rammeplanen må stilles tydeligere krav om likt fokus på formelle og uformelle lærings situasjoner i barnehagen</p>	<p>Større fokus på læring i alle situasjoner i bhg. Leken blir anerkjent. Uformelle blir hevet og synliggjort.</p>	<p>Barnehagen må ikke bli skole. Det uformelle kan bli for formelt</p>	<p>Viktig med begge to. Nødvendig for å fremme læring i flere situasjoner for å utjevne sosiale ulikheter mellom barna. Bevisstgjøring om at læring foregår i hverdagssituasjoner</p>

<p>7. Utvalget mener at de skoleforberedende aktivitetene legger hovedvekt på utvikling av barnas sosiale kompetanse, språk og andre former for kommunikasjon</p>	<p>Positivt at alle møter skolen og har erfaring innenfor de samme områdene. Ja, en forutsetning for all læring.</p>	<p>Forsvinner de kreative prosessene? Selvstendighetstrening?</p> <p>Ser ingen ulemper</p>	<p>Viktig å jobbe med dette kontinuerlig, ikke bare skoleforberedende.</p> <p>Kvalitetssikring.</p>
<p>8. Utvalget forslår at det i rammeplanen må tydeliggjøres hva innholdet i de skoleforberedende aktivitetene skal være</p>	<p>Forpliktende. Positivt med føringer. Ikke rom for egne tolkninger i hver enkelt barnehage.</p>	<p>For mye skole i barnehagen? Kravene må være realistiske. Kan bli for detaljerte føringer.</p>	<p>Sikrer barna en likhet ifht skolestart, da det ikke blir opp til hver bhg å definer innholdet. Kvalitetssikring. Rød tråd og sammenheng bhg-skole. Trygg overgang og klare forventninger.</p>

Annet:

50% pedagogtetthet

Fagmiljøet styrkes

Lavere voksentetthet pga ubunden tid.

Lønnsutgifter