

Kunnskapsdepartementet
PB 8119 Dep
0032 Oslo

Deres ref.
15/5197-

Vår avd.
AVD.

Vår ref.
VÅR REF.

Vår dato:
0202.16

Høringsnotat- forslag til endringer i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning

Norges idrettshøgskole (NIH) takker for anledningen til å svare på høringsnotatet og har følgende innspill til høringsnotat- forslag til endringer i forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning:

Ad 2. NOKUTs rolle

NIH ser positivt på ønsket om å heve kvaliteten i høyere utdanning og forskning. Videre at NOKUT utvikler en nasjonal strategi for utdanningskvalitet og ny modell for tilsyn med høyere utdanning. NIH har i denne sammenheng nylig bedt NOKUT om å vurdere kvalitet og omfang av den samlede idrettsutdanningen i Norge. Vi vil likevel presisere at det er viktig med tydelig rollefordeling mellom institusjonenes ansvar og NOKUTs rolle når det gjelder å sørge for god kvalitet i utdanning og forskningsportefølje. Man har i høringsnotatet vært opptatt av at det skal bli mindre byråkratisering og bedre effektivitet i NOKUTs arbeid. Dette er et viktig punkt, men det er tilsvarende viktig at ikke institusjonene opplever mer byråkrati i sin rapporteringsplikt når NOKUT endrer sin rolle.

Ad 3. Systematisk kvalitetsarbeid

Ad 3.3 Vi er enig i endring av betegnelse fra kvalitetssikringssystem til kvalitetsarbeid og at uttrykket evaluere erstattes med "føre tilsyn med". Videre at institusjonenes kvalitetsarbeid skal være i tråd med Europeiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring i høyere utdanning.

Ad 4. Akkreditering av studier

Masterstudier.

NIH er enig at kravene til størrelse og bredde i et fagmiljø skal skjerpes når det gjelder mastergrader, men er usikker på om hver enkelt institusjon kan avgjøre dette. Det er grunn til å tro at det opprettes for mange mastergrader i for høyt tempo uten at den faglige kvaliteten nødvendigvis er god nok både hva gjelder innhold og nivå og kompetanse hos de vitenskapelige ansatte. Vi anbefaler derfor alternativ 1 med et rent kvalitativt krav.

Dr. gradsstudier.

NIH er enig i skjerpede krav til forskningsmiljøet og mener, som for masterstudiene, at det er viktigere med sterke og overordnede nasjonale krav for Norge enn fleksibilitet for institusjonene. Vi mener at Alternativ 2 stiller størst krav til kvalitet og er glad for at 1.kompetanse er endret til 1.amanuensis – eller professorkompetanse

Ad 5. Akkreditering av institusjon

NIH er enig i kravene som stilles til akkreditering som vitenskapelig høyskole, men stiller spørsmål med formuleringen om at en vitenskapelig høyskole skal kunne tilby studietilbud *utenfor* området for doktorgraden eller tilsvarende stipendiatprogram. Selve grunnlaget for oppretting av de statlige vitenskapelige høyskolene var at disse skulle være et spesialisert universitet på *ett* definert fagområde; idrett, landbruk, veterinærfag, ingeniørfag, musikk, økonomi, arkitektur. Hvert fagområde blir studert med ulike perspektiv, f. eks kan ulike idrettsaktiviteter studeres fra både biomekanisk, historisk, fysiologisk og sosiologisk perspektiv. I dag er det kun 4 statlige vitenskapelige høyskoler igjen da flere enten har slått seg sammen med universitet (NTH til NTNU) eller slått seg sammen til ett nytt universitet (landbruk og veterinærfag, NMBU). De vitenskapelige høyskolene har alltid vært en del av universitetssektoren og hatt de samme faglige fullmaktene som universitetene i motsetning til de statlige høyskolene; faglige fullmakter til å opprette og nedlegge fag på bachelor- master- og dr.gradsnivå. I høringsnotatet heter det at ulike faglige fullmakter er det eneste formelle skillet mellom de ulike institusjonskategoriene. Men det er også slik at det har vært ulike krav til egen forskning mellom institusjonskategoriene. Vitenskapelig ansatte ved universitetene og de vitenskapelige høyskolene har 50% av sin arbeidstid med krav om forskning. Dersom man nå tillater at statlige høyskoler med flere fagområder kan akkrediteres til vitenskapelige høyskoler faller hensikten med opprettelsen av vitenskapelige høyskoler bort. NIH mener også det er en uheldig utvikling om det å bli vitenskapelig høyskole kan ses på et steg på vegen til å bli universitet. De vitenskapelige høyskolene er allerede i universitetskategorien som spesialiserte universiteter og skal ikke kvalifisere seg videre.

I høringsnotatet blir det fremhevet at innspill fra institusjonene til strukturmeldingen viste at muligheten til å endre institusjonskategori er en viktig motivasjonsfaktor for kvalitetsutviklingen ved institusjonene. Videre at regjeringen mener at muligheten til å søke om endret institusjonskategori, basert på faglige resultater, bidrar til fornyelse i universitets- og høyskolesektoren. NIH er enig i at motivasjon og konkurranse kan være svært viktige drivkrefter for å høyne kvalitet. I academia kan det imidlertid også føre til at institusjoner i sin streben mot høyere status reduserer kravene til kvalitet både i forskning, dr. gradsavhandlinger og krav ved opprykk til /bedømming professor. Dersom man bare teller økning i antall publikasjoner og antall med førstekompetanse er ikke dette nødvendigvis et uttrykk for økt kvalitet eller kompetanse.

Vi mener det er viktig for Norge å opprettholde og øke kravene til kvalitet og støtter arbeidet med å skjerpe krav både til akkreditering av master og dr.gradsstudier. Videre at kravene skjerpes for mulighet til å endre institusjonskategori. Vi er usikre på følgene av alternativ 1 og 2 når det gjelder hvordan en helhetlig vurdering av institusjonene skal gjøres via NOKUT.

Ad 6 og 7.

Vi har ingen spesielle kommentarer til disse punktene

Ad 8. Sluttbestemmelser

NIH ser ikke logikken i, og er uenig i, at høyskoler med mange og ulike studieprogram i helt ulike fagområder kan søke om å bli vitenskapelige høyskoler. Vi vil også påpeke det ulogiske i betegnelsene statlige høyskoler og vitenskapelige høyskoler har på engelsk hvor de statlige høyskolene har fått anledning til å benytte betegnelsen "University college; nå "University of applied sciences", mens de vitenskapelige høyskolene måtte gå vekk fra å benytte university i sitt engelske navn. NIH måtte f.eks gå over fra et godt innarbeidet navn som Norwegian University of Sport and Physical Education til Norwegian School of Sport Sciences. NIH har derfor i brev januar 2015. til KD bedt om å endre den engelske benevnelsen til NIH til Norwegian University of Sport Sciences. Vi avventer tilbakemelding på dette.

Med hilsen



Kari Bø

Rektor

Norges idrettshøgskole

Telefon: 23262000

Mobil: 99047363

E-mail: kari.bo@nih.no