



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Det Kgl. Miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep

0030 Oslo

Deres ref.
200802290

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Sak nr. 2009/3191 / HOH

Dato
24.08.2009

HØRINGSUTTALELSE FRA FYLKESMANNEN I AUST-AGDER - FORSLAG TIL STATLIGE PLANRETNINGSLINJER FOR EN DIFFERENSIERT STRANDSONEPOLITIKK LANGS SJØEN

Vi viser til brev av 29.6.2009 fra Miljøverndepartementet, der forslag til statlige planretningslinjer for forvaltning av strandsonen langs sjøen legges ut til høring.

Bakgrunn

Bakgrunnen for at det foreslås statlige planretningslinjer for strandsonen er at det i ny plan- og bygningslov (plandelen) av 27. juni 2008 nr. 71 også er fastsatt nye regler om strandsonen. Byggeforsbudet i 100-metersbeltet langs sjøen og reglene om dispensasjon er strammet inn. Ved behandlingen av loven ble det forutsatt at det skulle utarbeides statlige planretningslinjer for en differensiert strandsonopolitikk.

Hovedsiktemålet med retningslinjene er å hindre videre uheldig nedbygging i 100-metersbeltet langs sjøen "uten å hindre en bærekraftig lokal utvikling bygd på de ulike natur- og kulturgitte forholdene langs kysten".

Forslaget innebærer at retningslinjene skal være mindre strenge for områder der presset er mindre. Aust-Agder vurderes i forslaget til å ha et byggepress slik at kystsonen bør ha samme retningslinjer som bl.a. Oslofjordområdet.

Fylkesmannens vurdering av høringsforslaget

Fylkesmannen i Aust-Agder støtter i all hovedsak høringsutkastet. Med tanke på geografisk avgrensning, er hele fylket i en streng kategori, dette mener fylkesmannen er riktig med tanke på det utbyggingspresset som er på arealene i hele kystsonen i fylket.

Når det gjelder de generelle retningslinjene, mener vi særlig at poenget med at utvidelser av eksisterende bygninger skal skje i retning bort fra sjøen er viktig å understreke. Vi støtter også prinsippet om at arealer til boliger, sentrums-, og næringsutvikling, bør prioriteres foran areal til fritidsboliger. Her snakker vi om et marked for fritidsboliger som konkurrer ut de andre formålene. Vi ser at dette kommer opp som en viktig problematikk i utbygging av eldre sentrumsområder i kystbyene.

Under "Nasjonale mål" - strandsonen er det slik vi ser det ønskelig at retningslinjene utformes så konkret som mulig. Mange av "konfliktene" mellom fylkesmannen som forvalter av nasjonale retningslinjer, og kommunepolitikere/lokale talsmenn som ofte forfekter tiltakshaveres interesser,

ligger i uklarhet om hva som er "statens kompetanseområde" og hvor langt den "lokale sjølråderetten" gjelder. Vi peker på setningen i siste avsnitt under Strandsonen: "Oppføring av nye og vesentlig utvidelse av eksisterende fritidshus bør som hovedregel ikke tillates, ut over godkjente, ikke ferdige utbygde planer". Under generelle retningslinjer står det som sagt at utvidelser av eksisterende bygninger bør skje i bakkant fra sjøen, denne uttalelsen støtter vi fullt ut. Vi ser imidlertid flere utfordringer slik vi har opplevd forvaltningsregimet under forrige lov: For det første hva er "vesentlig utvidelse", vi ser det som positivt dersom retningslinjene gir eksempler på hvor grense for hvilke tiltak som skal anses som vesentlig utvidelse. Ofte kan dette være konfliktfylte forhold å avgjøre lokalt, det kan bl.a. være betydelige økonomiske interesser knyttet til disse avgjørelsene.

For det annet er det ønskelig med en særlig presisering vedrørende brygger. Det er på det rene at unntaket for adkomstbrygger i den gamle plan- og bygningsloven ikke er videreført i ny planlov. Vi ser det likevel som svært hensiktsmessig at brygger gis en særlig omtale i retningslinjene da vi forventer at også i fremtiden vil brygger være et ofte omsøkt tiltak i strandsonen. Restaurering av brygger, utvidelser, bygging av brygge nr 2, forlengninger ut i sjø pga. av mer dyperegående båter etc. er svært aktuelle tiltak som det søkes om på hele sørlandskysten, og det burde vært sagt noe om dette.

Vi peker også på at det stadig er meget kritiske røster som hevder at det er ulik praksis i de forskjellige fra fylkesmannsembetene. Desto konkret retningslinjene er jo mer effektiv/enhetlig, selvsagt innenfor rammen av forsvarlig og konkret saksbehandling, vil saksbehandlingen kunne bli.

Med hilsen

Svein Åril
fung. fylkesmann

Reidar Malm
fylkesmiljøvern sjef

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.
Saksbehandler: Harald Øyvinn Hol