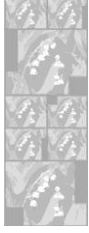




Fylkesmannen i Østfold



Det Kongelige Miljøverndepartement

Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Miljøvernavdelingen

Deres ref.: 200802290

Vår ref.: 2009/5698 420.0 GGA

Vår dato: 07.09.2009

Høring - Forslag til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen- uttalelse

Vi viser til forslag til retningslinjer mottatt 26.06.09.

Miljøvernavdelingen vil ut fra egne erfaringer med senere tids strandsoneforvaltning, kort gi flg innspill:

- Avgrensning mellom områdene for forvaltningssonene vil kunne skape problemer i enkeltsaker. Det å ”havne” i en bestemt sone kan være avgjørende for vurderingene, ikke hvordan tiltaket fremstår eller passer inn.
- Retningslinjer er generelt vanskelige å styre etter i forhold til mer konkrete bestemmelser. Jfr. alle kommuneplanene som i dag har forskjellige *retningslinjer for dispensasjon* i 100m –sonen, og hvor retningslinjene i praksis gir *ytte rammer* som på lokalt (politisk) nivå oppfattes som ”rettigheter”. (f.eks arealgrenser for hytter). Retningslinjene gir ikke juridisk grunnlag for innsigelse. Overordnede retningslinjer bør evt. erstatte de lokale.
- Pr. i dag foregår mye ”oppdydding” i hytteområder i lys av å være stadfesting av dagens situasjon, mens de i realiteten legges ut til hytteområder (”eksisterende byggeområde”), med bestemmelser for nye utvidelser og med ”fortetting” med nye hytter i allerede bebygde områder. Disse planene tilrettelegger for utvikling av 100m-sonen, og virker mot sin hensikt ved at de på sikt medfører en ”bit for bit utbygging” til tettere strukturer som endrer strandsonebildet.
- RPR-O har i praksis ført til at grunneiere ofte fremmer reguleringsplan fordi dispensasjonsbehandling er lite ønskelig eller ikke fører fram for nye hytter. Disse reguleringsplanene generer ofte en rekke tillegg som ikke er i samsvar med det generelle byggeforbudet i strandsonen. (brygger, naust, opptrekk, veitraseer, p-plasser, mudring mv..). Retningslinjer bør derfor ikke ”anbefale” planbehandling i områder som ikke ønskes utviklet.
- Vi ser også i Østfold nye næringsplaner for turistanlegg/hotell som bevisst legges opp som leilighetskonsepter. Å legge inn næringseiendommer i 100m beltet er fortsatt enklere å få til, og skrittet videre til fritidsformål eller seksjonering som følge av manglende driftsgrunnlag, er relativt kort. Tanker om tilbakeføring av gamle næringsområder eller flytting av virksomhet bort fra strandsonen er fortsatt lite aktuelle problemstillinger i de reguleringsplaner og evt. konsekvensutredninger som følger med.

Generelt vil vi peke på at det bør tilstrebes å forenkle saksbehandlingen i strandsonen. Mange retningslinjer og evt. bestemmelser på forskjellig plan og nivå (stat,fylke,kommune), kompliserer bildet, gir forskjellig praksis, og kan utnyttes forskjellig. Når det i ny planlov legges opp til et strengere vern av strandsonen bør dette også gjenspeiles av et tydeligere veiledende materiell, med færre vurderingstemaer. (jfr. at begrepet ”særlige grunner” utgår i ny lov).

Nye rikspolitiske retningslinjer får ingen særlig betydning for Østfold, siden den ikke endrer status for Oslofjordområdet (RPR-O), men det kan ha betydning hvis den signaliserer en mindre streng holdning i andre landsdeler og disse overføres til Oslofjordområdet. Generelle vurderinger, f.eks av mindre press i et delområde evt. gjennom en KU, må ikke kunne åpne for (privatiserende) utbygging i strid med hovedformålet om forvaltning av strandsonen som en ”ressurs av nasjonal betydning”. Vårt hovedinntrykk er at den strenge og innskjerpede holdningen som etterstrebes ikke kommer klart nok fram i forslaget til nye retningslinjer.

Med hilsen

Dette dokumentet er elektronisk godkjent av

Ottar Krohn
Fylkesmiljøvernssjef

Geir Gartmann
seniorrådgiver

Saksbehandler: Geir Gartmann

Kopi til:

Østfold Fylkeskommune Postboks 220 1702 Sarpsborg