

Nærings- og fiskeridepartementet

Postboks 8090 Dep.  
0032 Oslo

Deres ref.:

Vår ref.: 27428/CQ/kb-hu

Oslo, 9. januar 2015

### **Høring – melding til Stortinget om vekst i norsk lakse- og ørretoppdrett**

Vi viser til høring på melding til Stortinget om vekst i norsk lakse- og ørretoppdrett.

I høringsnotatet omtales bruk av legemidler til bekjempelse av lakselus og faren for resistensutvikling. Legemiddelindustrien (LMI) er opptatt av trygg og sikker bruk av legemidlene vi produserer og selger, og er enig i at resistensproblematikken må tas på alvor. Vi er imidlertid *ikke* enig i at begrensninger på hvor mye lakselusmidler som kan brukes på den enkelte lokalitet er veien å gå for å hindre resistensutvikling. Det ligger ingen dokumentasjon til grunn for å påstå at et slikt tiltak vil bremse resistens. Tiltaket vil dessuten øke lusetallene.

Argumentasjonen bak forslaget bygges rundt at man ønsker en vekst innenfor rammen av hva miljøet tåler. Vi mener det er motstridende at man samtidig vurderer å legge kraftige begrensninger på bruk av tilgjengelige virkemidler for å nå samme mål.

Forslaget berører dessuten et viktig prinsipp om at bruken av legemidler skal skje ut fra *faglige* hensyn, og at godkjenning av legemidler og behandlingsmetoder foretas etter en grundig avveining av medisinsk nytte/risiko-vurdering som også omfatter miljøhensyn. Forslaget innebærer, slik vi ser det, en desavuering av autorisert fagpersonells, og framfor alt Statens Legemiddelverks arbeid med å avveie fordeler og ulemper (herunder faren for resistensutvikling) ved bruken av ulike legemidler.

Statens legemiddelverk har som mandat å sikre at alle legemidler som blir brukt i Norge har god kvalitet, er trygge å bruke og har ønsket virkning. I forbindelse med nytte/risiko-vurderingene de gjør, utarbeides det grundig miljødokumentasjon, og SLV gjør en faglig vurdering av de ulike preparaters miljøeffekter. Som både våre medlemsbedrifter og SLV kan bekrefte er det stor forskjell mellom ulike legemidler mot lakselus, både hva angår tendensen til resistensutvikling og deres miljørisikoprofil. Sistnevnte alene tilsier at generelle begrensninger er uegnet som virkemiddel for å hindre resistens.

For å få bukt med lakselus er det viktig med gode og faglig funderte terapianbefalinger som gir råd om legemiddelbruk som er effektiv og som i minst mulig grad bidrar til resistensutvikling. Terapianbefalinger må utarbeides i samarbeid mellom relevante myndigheter og faglige ressurspersoner, og for å oppnå lusekontroll er en viss taktisk fleksibilitet nødvendig. Generelle begrensninger ift. behandling bør derfor ikke settes.

Forslaget vil blant annet gjøre våravlusninger og koordinerte/strategiske behandlingsskampanjer vanskelig, om ikke umulig. Det vil også gjøre det praktisk umulig for Mattilsynet å pålegge behandlinger uten at grenseverdiene er overskredet. Forbud mot medikamentell avlusning innebærer også at man framtvinger bruk av en rekke ikke-medikamentelle metoder som i større grad gir risiko for håndteringskader og -stress, uten at de er undergitt en medisinsk nytte/risiko-vurdering.

Med vennlig hilsen

**Legemiddelindustrien (LMI)**



Karita Bekkemellem

Adm. direktør