



KRØDSHERAD KOMMUNE
Sentraladministrasjonen
Rådmannskontoret

Dato: 26.02.2015
Arkivsaksnr.: 15/88
Arkivkode: 203 &13

Finansdepartementet
Akersgata 40, Postboks 8008 Dep

0030 OSLO

HØRING - OVERFØRING AV SKATTEOPPKREVINGEN TIL SKATTEETATEN

Krødsherad kommunestyret vedtok i møte 12.2.2015 følgende enstemmige uttalelse:

Krødsherad kommune anbefaler ikke statliggjøring av skatteoppkreverfunksjonen. Kommunen mener de negative konsekvensene langt overstiger de positive. Dagens innkreving er effektiv og svært små endringer i innfordringsprosentene vil medføre at gevinsten ved å spare 526 årsverk vil være borte.

I det videre er det gitt en ytterligere begrunnelse for kommunens anbefaling.

Svekket service og dårligere innkreving - lokalkunnskap og nærhet til næringsliv, skatteyttere forsvinner:

Næringslivet og skatteytterne på mindre steder slik som her i Krødsherad, vil miste sin viktigste offentlige informasjonskanal og samarbeidspartner. Skatteoppkreveren har god kontakt med og kjennskap til lokalt næringsliv og dette bidrar til bekjempelsen av svart økonomi også der arbeidsgiverkontrollen er organisert som interkommunalt samarbeid. Etter at skattekontoret forsvant fra alle små kommuner og man kun har skranker i store byer og et fellesnummer, har mange som trenger hjelp innenfor skattespørsmål begynt å henvende seg til skatteoppkreverne. Hjelpen som de lokale skatteoppkreverne yter i form av informasjon og rettledning er svært viktig for skatteytterne. De får hjelp på et tidlig tidspunkt slik at de ofte unngår feil likning – dette sparer skattekontorene for merarbeid. Man kommer tidlig i dialog med skatteytterne og de er tidligere i gang med betaling av en eventuell restanse.

I en jordbruks og reiselivskommune som Krødsherad, med en stor gjennomstrømning av *utenlandske arbeidstakere*, er det særdeles mange henvendelser til skatteoppkreveren. Her avverges mange ligningsmessige feil og riktig kontaktinformasjon opprettes for bruk ved eventuelle problemer i etterkant. Arbeidstakeren har ofte flyttet tilbake til hjemlandet når avregningen foreligger.

Rettsikkerheten til skatteyterne vil svekkes ved statliggjøring, da det organisatoriske og ansvarsmessige skille mellom de som fastsetter og de som krever inn forsvinner. Hensynet til rettsikkerheten tilsier at det må være et skille her. Dette er slått fast som et grunnleggende prinsipp i tidligere utredninger og Stortingsbehandlinger av skatteoppkrevingen.

Samarbeid med innkrevingsinstansene i kommunen faller bort – økte kostnader/mer arbeidskrevende, lavere innfordringsprosent og mer kostbar innkreving for skyldneren: Kommunens innkreving av egne misligholdte krav er i dag delt i to. En del som betaling for barnehage, SFO, hjemmetjenester mm, disse kreves inn etter reglene i inkassoloven med forskrift. Denne vil ikke bli direkte berørt av om skatteoppkrevingen blir statlig, bortsett fra at små kommuner med nærhet til skyldnerne ofte får skriftlige avtaler om motregning også på disse kravene ved skatteavregninger. Den andre delen av kommunal innkreving gjelder krav som betaling for vann og avløp, feiing, renovasjon og eiendomsskatt. Til disse kravene kan kommunen benytte skatteoppkreverens **særnamsmyndighet**, og denne muligheten vil i praksis falle bort ved statliggjøring. Bortfallet innebærer at utleggstrekk (tvangstrekk i lønn) vil måtte begjæres via Namsfogden med tilhørende gebyr for kommunen og skyldner, samt at det vil høyst trolig ikke lengre blir anledning til å motregne restansene i til gode skatt hvert år. Disse restansene vil følgelig måtte kreves inn som privatrettslige krav. Endringene vil kunne innebære **økte kostnader for kommunene med mer arbeidskrevende innkreving**, lengre tid før restansene blir oppgjort og sannsynligvis **lavere innfordringsprosent**. I tillegg vil endringen innebære **mer kostbar innkreving for skyldneren med høy gebyrbelastning** og kommunen vil ikke ha anledning til å se innbyggernes totale økonomiske situasjon i sammenheng.

Den kommunale skatteinnkrevingen bidrar i dag positivt til kommunenes likviditet ved at man kan ta ut løpende (forskuddsfordelte) skatteinntekter gjennom måneden. Ordinært oppgjør til skattekreditorene skjer først pr avsluttet måned. Med statliggjøring vil dette bortfalle/ bli sterkt redusert. Kommunens økonomistyring vil også bli redusert, da vi ikke vil få så tidlig tilbakemelding vedr prognoser om skatteinngangen.

Oppsummering av hovedinnvendingene:

Tapte skatteinntekter- Oslo Economics har beregnet at overføringen innebærer et provenytap i området 0,5-1,5 milliarder kroner til det norske fellesskapet. En nedgang i innkrevingsprosent på så lite som **0,05-0,15** medfører at reformen er ulønnsom selv etter en betydelig bemanningsreduksjon. Norge er i verdenstoppen i innfordring av skatter og avgifter, og de lokale kernerne og skatteoppkreverne er mer effektive enn de statlige innkreverne.

Mister nærhet/ redusert mulighet til bekjempelse av svart økonomi- Kommunene mister et viktig kontaktpunkt til innbyggerne og det lokale næringsliv. Lokalkunnskap og nærhet til skyldnerne er vesentlig for de gode resultatene.

Dårligere kommunal økonomistyring- Lokal oppkreving bidrar til god økonomistyring og gir kommunene muligheten for tidlig justering ved avvik.

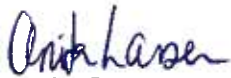
Dårligere likviditet- Kommunens mulighet til å ta ut forskudd kan bli redusert eller bortfalle, noe som går ut over likviditeten.

Rettsikkerheten til skatteyterne svekkes - Det organisatoriske skille mellom fastsetting og innkreving forsvinner.

Færre kompetansearbeidsplasser – endringene i skatteetatens kontorstruktur vil føre til kutt i offentlige arbeidsplasser i distriktene. Verdifull innfordringskompetanse blir borte lokalt, Distrikts Norge svekkes.

Kommunereformen- Stortingets mål er å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner. Statliggjøring og sentralisering går motsatt vei.

Med vennlig hilsen



Anita Larsen
Rådmann

Sendes elektronisk til postmottak@fin.dep.no