

Hørings svar - overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten

1. Faglige vurderinger

Nord-Aurdal Høyre legger til grunn at Skattedirektoratet har gjennomført en solid utredning av bemanningsbehovet for de ulike oppgavene som skal ivaretas. Dette er etter vår mening et faglig spørsmål som det i liten grad er mulig å håndtere politisk i et lokalt partilag. Ulike faglige problemstillinger har også blitt behørig belyst i høringsuttalelser fra andre instanser.

2. Lokalisering av tjenestene

Nord-Aurdal Høyre mener i utgangspunktet at offentlig tjenesteproduksjon skal skje så kostnadseffektivt som mulig, uten å gå på kompromiss med den kvalitet og leveringspresisjon som kreves. Formålet med offentlig tjenesteproduksjon skal ikke være å skape eller ivareta arbeidsplasser, men å levere de tjenestene som samfunnet trenger. En etat som Skatteetaten skal ikke primært være drevet av distriktspolitiske hensyn, men slike hensyn bør likevel være svært tungtveiende der det er mulig. I Skatteetatens tilfelle er det etter vår mening mulig å ta langt større distriktshensyn enn det forslaget legger opp til.

Ett av argumentene for å sentralisere og samlokalisere tjenester innenfor skatteoppkrevingen, er at tjenestene er stedsuavhengige. De kan produseres hvor som helst i landet, gitt at den nødvendige digitale infrastrukturen er på plass. Det betyr at de også kan sentraliseres til mindre steder. Nærhet til større byer er ikke av avgjørende betydning.

Hovedformålene med "Retningslinjer for lokalisering av statlege arbeidsplassar og statleg tjenesteproduksjon" er:

- ei fordeling av statlege arbeidsplassar som bidreg til å utvikle robuste arbeidsmarknader i alle delar av landet
- lokalisering av statleg tenesteproduksjon som i størst mogleg grad sikrar befolkninga i alle delar av landet god tilgang til statlege tenester
- at nye og omlokaliserte statlege verksemdar i hovudsak blir lokaliserte utanfor Oslo
- at kostnadseffektivitet og effektiv oppgåveløysing vert inkludert i vurderinga av lokaliseringsalternativ

I dette ligger det etter vår mening en sterk føring om at statlige arbeidsplasser skal lokaliseres - ikke bare utenfor Oslo, men også utenfor pressområder. Det vil i praksis si at lokalisering ikke bør skje i, eller i umiddelbar nærhet av de store byene våre. Statlige arbeidsplasser bør i den grad det er mulig bidra til en ønsket samfunnsutvikling.

Nord-Aurdal Høyre mener Skattedirektoratet legger for stor vekt på nærhet til de store byene, særlig Oslo, og at hensynet til god regional fordeling av arbeidsplasser ikke er godt nok ivaretatt. Vi aksepterer ikke premisset at det skulle være umulig å rekruttere kompetente arbeidere til Skatteetaten andre steder enn i nærhet av de store byene.

På Leira i Valdres har for eksempel Skattens hus 6 årsverk fordelt på 7 arbeidstakere innen skatteoppkreving. Funksjonen er samlokalisert med Skatt Øst, og gir et samlet fagmiljø på rundt 20 årsverk. Det viser at det slett ikke er umulig å rekruttere medarbeider i landlige strøk. En plassering av tjenesteområder på eksempelvis Leira, vil ivareta alle hovedformålene i retningslinjene for lokalisering av statlige arbeidsplasser. I Valdres er det ellers et stort regnskapsmiljø, som rekrutterer kompetanse med både bachelor og mastergrader, og som leverer tjenester av høy kvalitet langt utenfor eget distrikt.

Nord-Aurdal Høyre mener at en plassering av 45 arbeidsplasser i Skatteetaten på Lillestrøm er feil. Lillestrøm er en del av Norges raskest voksende region, og trenger ikke denne drahjelpen fra staten. Selv om denne lokaliseringen kan være i tråd med ordlyden i "retningslinjer for lokalisering av statlig virksomhet", er den ikke i tråd med intensjonen. Her er Lillestrøm valgt utelukkende på grunn av sin nærhet til Oslo. Skatteetaten legger ikke engang skjul på det (punkt 3.2 i rapporten).

Den logiske kortslutningen er at Skattedirektoratet åpenbart mener at personer med høyere utdanning ikke ønsker å bo andre steder enn i byer, når sammenhengen like gjerne er at disse personene må flytte til større byer fordi jobbene de er kvalifisert for ofte er lokalisert der.

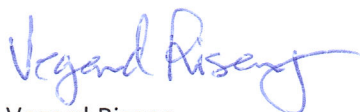
Disse arbeidsplassene bør i stedet lokaliseres på det indre østlandet, som er det området i landet vårt som mest av alle trenger vitamininnsprøytninger i form av statlige arbeidsplasser. Om nødvendig kan funksjonen bli fordelt på to lokasjoner.

Videre mener vi arbeidsgiverkontrollen og den fylkesvise skatteinnkrevningen med fordel, og så langt det er mulig, bør plasseres utenfor de største byene i hvert fylke. Her er Skattedirektoratets forslag til organisering konsekvent å legge disse funksjonene til de største byene. Igjen ser man at direktoratet har vurdert behovet for kompetansemiljøer foran alle andre hensyn, og igjen ser man at direktoratet underkjenner muligheten til å rekruttere medarbeider utenfor de største bymiljøene.

Vi er klar over at en organisering med hensyn til et større samfunnsutviklingsperspektiv kan gi noen flere og litt mindre enheter. Dette vil gi noe mindre stordriftsfordeler. Likevel ser det slik at en hvilken som helst organisering vil trenge personal- og fagledelse i håndterbare størrelser, slik at en oppdeling av enkelte funksjoner etter vår mening ikke vil øke kostnadene vesentlig.

Lokaliseringer utenfor de største byene vil gi en mer stabil arbeidsstab, noe lavere lønnskostnader, og et tilskudd til ønsket samfunnsutvikling. Tilførsel av sårt tiltrengte kompetansearbeidsplasser utenfor de store byene, kan gi plasseringsstedet et løft. Samtidig bidrar det til å lette trykket på infrastruktur og boligmarkedene i pressområder. Vi mener fordelene mer enn oppveier ulempene.

For Nord-Aurdal Høyre,



Vegard Riseng
Leder