



Marnardal kommune

Saksframlegg

Arkivkode:	Saksmappe: 2014/1760	Løpenr.: 288/2015	Saksbehandler: Sonja Svoldal
------------	-------------------------	----------------------	---------------------------------

Utvalgsaksnr	Utvalg	Møtedato
4/15	Formannskapet	27.01.2015
4/15	Kommunestyret	03.02.2015

Høringsvar fra Marnardal kommune vedr overføring av skatteoppkrevingen til skatteetaten

Vedlegg

- 1 Høringsbrev til kommunene 4.12.14
- 2 Rapport fra Oslo Economics-Mulige provenyeffekter ved flytting av skatteoppkrevingen

Bakgrunn

Regjeringen ønsker å overføre den kommunale skatteoppkrevingen til Skatteetaten. Forslaget er sendt på høring til alle landets kommuner, med høringsfrist 2. mars 2015.

Vurdering

I Marnardal kommune er skatteoppkrevingen organisert sammen med Skatteoppkreveren i Mandal kommune, og utgjør omtrent 0,2 årsverk. Arbeidsgiverkontrollen er lagt til interkommunal arbeidsgiverkontroll i Agder (Arendal kommune er vertskommune), som utfører de 4-5 lovpålagte kontrollene for kommunen i året.

Selv om skatteoppkrevingen er organisert sammen med Mandal kommune, så er det fortsatt stor nærhet for innbyggere og næringsliv til skatteoppkreverkontoret. Kontoret i Mandal leverer svært gode innfordringsresultater samt service og bistand til innbyggere og næringsliv i Mandal og Marnardal. En sentralisering av den kommunale skatteoppkrevingen vil etter vår vurdering være negativ for Marnardal kommune.

Følgende argumenter taler mot en sentralisering av skatteoppkrevingen:

- Et sentralt skattekontor vil oppleves mindre tilgjengelig og servicepreget for publikum. Dagens kontor i Mandal har stor pågang fra publikum gjennom direkte oppmøte, e-post og telefon.
- Kommunal innfordring av kommunale krav vil kunne ta lengre tid og bli vanskeligere. En overføring av skatteoppkrevingen til skatteetaten kan redusere kommunens

muligheter til å avregne kommunale krav på eiendomsgebyr mot til gode skatt på en effektiv måte.

En statliggjøring av skatteinnkrevningen er ikke en liten sak. Det vil være en irreversibel reform. Så store endringer bør ikke gjennomføres når det er betydelig risiko for et negativt resultat.

- *Dagens skatteinnkreving er svært effektiv.* På sammenlignbare skattearter er dessuten de kommunale kemnerne mer effektive enn de statlige innkreverne. Kommunenes desentraliserte innkreving av arbeidsgiveravgift har et resultat på 99,8%. Statens sentraliserte innkreving av merverdiavgift er mindre effektiv: 99,4% (kilde: Finansdepartementet, Statsbudsjettet 2015)
- *Erfaringer fra Danmark.* Ti år etter at nabolandet vårt statliggjorde sin skatteoppkreving, er de ønskede effektiviseringene enda ikke gjennomført. Derimot har restansene økt hvert år.
- *Små endringer kan bety store tap.* Oslo Economics har gått gjennom tallmateriale fra Finansdepartementet og beregnet at endringer i innkrevingsgrad på så lite som 0,05-0,15 prosentpoeng vil gjøre reformen ulønnsom for fellesskapet.
- *Spørsmålet må ses i sammenheng med kommunereformen.* Stortingets mål er å flytte makt og ansvar til større og mer robuste kommuner. Statliggjøring og sentralisering går motsatt vei. Hvorfor skal ikke alle oppgaver ses i sammenheng? Hvorfor så travelt?

Rådmannens forslag til vedtak:

Marnardal kommunestyre er mot en overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten.

Saksprotokoll i Formannskapet - 27.01.2015

Innstilling:

Rådmannens forslag ble enstemmig vedtatt.

Innstillingen blir da:

Marnardal kommunestyre er mot en overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten.

Saksprotokoll i Kommunestyret - 03.02.2015

Vedtak:

Formannskapets forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtaket blir da:

Marnardal kommunestyre er mot en overføring av skatteoppkrevingen til Skatteetaten.